

## Эссе на тему

### «Право на забвение» - законодательная новелла

Первая систематизация прав человека была предложена Карелом Васаком в 70-ые годы 20 века, которая предполагала три поколения прав человека. Развитие общества подразумевает и развитие прав человека, так как появляются новые сферы жизнедеятельности. В 21 веке ученые к этой системе добавили четвертое поколение прав человека – информационные права, которые были призваны защищать людей в информационном обществе.

Информационное (постиндустриальное) общество – это общество, в котором может легко распространяться информация. И на сегодняшний день это не возможно без интернета. Интернет – это колоссальное хранилище информации, средство обмена данными. Доступ к сведениям, который содержит интернет, стал свободным для любого человека в любой точке мира.

Этот огромный пласт информации никак не регулировался со стороны государства. И каждое государство по-своему решало и решает этот вопрос.

Например, в 2000 году в УК Франции была введена уголовная ответственность за предоставление хостинга лицам, не давшим полную или недостоверную информацию о себе. Причем такая ответственность предусмотрена как для провайдера, так и для некорректного пользователя<sup>1</sup>. В Саудовской Аравии интернет запреты множатся с 2001 года. Одним из ярких примеров интернет запретов является запрет Южной Кореи на доступ к

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Франции 1992 года:[электронный ресурс]

URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000540288&categorieLien=id> (дата обращения: 28.10.15)

северокорейским сайтам, который закреплен в акте национальной безопасности республики Кореи 1948 г<sup>2</sup>.

Для контроля сети Интернет российскими законодателями были также приняты определенные меры. Например, в соответствии с законом «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 ноября 2012 года в России действует перечень интернет ресурсов, которые запрещены в использовании. Также в РФ действует «антипиратский закон»<sup>3</sup>, в соответствии с которым появилась процедура досудебной блокировки сайтов, содержащих нелицензионные материалы.

Международная правозащитная организация Freedom House предоставила статистику, согласно которой в РФ наблюдается тенденция по усилению контроля за интернет пространством<sup>4</sup>.

Еще одной мерой контроля над интернетом, по нашему мнению, является Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 264-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". Этот закон получил неформальное название: «право на забвение» (право быть забытым, от английского right to be forgotten). 1 января 2016 года он вступит в силу. Суть

---

<sup>2</sup> Люди-пауки. Как контролируют Интернет-паутину в разных странах: [электронный ресурс]//РГ. URL: <http://www.rg.ru/2011/09/27/internet.html> (дата обращения: 28.10.15)

<sup>3</sup> Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях"

<sup>4</sup> Freedom on the Net 2014:[электронный ресурс]// Freedomhouse. URL: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net-2014/freedom-net-2014-graphics> (дата обращения: 28.10.15)

данного закона состоит в том, что бы обязать интернет поисковики удалять ссылки на информацию о гражданах, по требованию последних.

Появление социальных сетей, поисковых систем и различного рода блогов привело к созданию огромной системы, внутри которой стал накапливаться большой поток личных данных. Личная информация, попавшая в сеть, стала доступной из любой точки мира, и при этом она стала почти бесконтрольной. Сегодня никто не знает, каким образом будет использована информация, предоставленная, например, при покупке в интернет магазине. И никто не знает, сколько эта информация будет там храниться. Некой самозащитой граждан стало «право на забвение». Эта концепция первоначально получила свое развитие в Европе. Предпосылкой этой концепции можно считать законодательство Франции, где у отбывшего наказание осужденного существует право «быть несогласным» с публикацией фактов, о его преступном прошлом. У реабилитированных заключенных тоже есть такое право. А уже в 2010 году Франция законодательно закрепила право на забвение в одноименной Хартии (*Charte du droit à l'oubli dans les sites collaboratifs et les moteurs de recherche*).

У европейцев право на достоверную информацию неразрывно связано с делом Костеха. Испанец Марио Костех Гонсалес в течение четырех лет вел борьбу за то, что бы исправить свою репутацию в сети интернет.

Суть этого дела в том, что гражданин Испании обратился в газету с просьбой удалить старую запись относительно продажи его дома на аукционе. Продажа дома на аукционе была нужна для того, что бы погасить долг. Долг был уже давно уплачен, но Марио Костех все равно числился в поисковике как должник. Газета отказалась удалять статью, т.к. на момент выхода того номера газеты Костех числился таковым, и та информация являлась достоверной. Такого рода данные компрометировали его и нарушали право на личную жизнь. В мае 2014 года Костех обратился в Европейский суд с целью обязать Google Spain удалить ту самую запись. Иск был удовлетворен и власти Испании обязали Google сделать информацию

содержащую имя Костеха недоступной для третьих лиц. Сама же информация до сих пор содержится на сайте газеты<sup>5</sup>, но более не индексируется поисковым механизмом Google. По словам судебной инстанции, если бы информация имела общественное значение, то исход был бы иным.

Тем не менее, решение суда было в пользу Гонсалеса, что практически дало гражданам Евросоюза обращаться к различным поисковикам с целью удаления ссылок на ресурсы, содержащие личную информацию о них.

Что же касается «закона о забвении» в РФ? Сейчас мы постараемся в этом разобраться. По-нашему мнению, этот закон принят для того, чтобы найти взаимные уступки между правом на доступ к информации и правом на неприкосновенность частной жизни. И при анализе этого закона понятно, что предпочтение все же отдали защите персональных данных, нежели праву неограниченного круга лиц на доступ к информации. И не понятно, правильно ли это? В Конституции РФ ясно сказано, что все имеют право свободно искать, получать, передавать, производить, а также распространять информацию. Но при этом во все той же Конституции сказано, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. А что делать, если граждане сами открыли доступ к своей личной информации?

«Закон о забвении» раскрывает саму идею права на забвение, а также содержит описание порядка взаимодействия заявителя и оператора. Закон гласит: «Оператор поисковой системы, распространяющий в сети "Интернет" рекламу, которая направлена на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации, по требованию гражданина (физического лица) (далее в настоящей статье - заявитель) обязан прекратить выдачу сведений об указателе страницы сайта в сети "Интернет"

---

<sup>5</sup> What is the 'right to be forgotten'? :[электронный ресурс]//BBC.URL:

<http://www.bbc.com/news/technology-27394751> (дата обращения: 28.10.15)

(далее также - ссылка), позволяющих получить доступ к информации о заявителе, распространяемой с нарушением законодательства Российской Федерации, являющейся недостоверной, а также неактуальной, утратившей значение для заявителя в силу последующих событий или действий заявителя, за исключением информации о событиях, содержащих признаки уголовно наказуемых деяний, сроки привлечения к уголовной ответственности по которым не истекли, и информации о совершении гражданином преступления, по которому не снята или не погашена судимость».

Исходя из текста закона, можно сделать следующие выводы:

1. В законе присутствует заявительный порядок удаления ссылок.
2. Заявитель – физическое лицо.
3. Удаляются ссылки, доступные только пользователям рунета.
4. Ссылки удаляются только в том случае, если они распространились с нарушением закона, содержат недостоверную, неактуальную, утратившую значение для заявителя информацию.
5. Если ссылки содержат информацию, затрагивающую публичный интерес, то они не удаляются (сведения о преступлениях).

Также в законе отражен закрытый перечень реквизитов, которые заявитель должен указать в требовании об удалении ссылок:

- ФИО, паспортные данные, контактную информацию;
- информацию о заявителе, выдача ссылок на которую подлежит прекращению;
- указатель страницы сайта, на которой размещена информация;
- необходимо указать, что информация является недостоверной, неактуальной и т.д.;
- согласие заявителя на обработку его персональных данных.

На такой результат законотворчества сложились две точки зрения: одна из них принадлежит сторонникам «права на забвение», а другая, соответственно, «противникам».

Сами авторы говорят о том, что закон составлен с общепринятой международной практикой, а чем-то их детище даже лучше, чем нынешнее европейское законодательство: «У нас, в отличие от директивы Евросоюза, некоторые вопросы не регулируются в отношении «общественно значимых персон», потому что мы их не различаем. Кто будет определять – значимый он или незначимый? Мы не вносим новую категорию людей – чиновников или артистов»<sup>6</sup>, - отметил Леонид Калашников – соавтор инициативы.

Но нам не понятно, почему наша страна со времен Петра Первого, а то и раньше, ориентируется на Европу, на ее законотворчество. Дело в том, что принимая нормативно-правовой акт, необходимо не только смотреть на зарубежный пример, что творится в мире, а, в первую очередь, надо обратить внимание на состояние своей страны. И каждый закон в той или иной степени обусловлен особенностями исторического развития того или иного общества. Назревает вопрос: подходит ли данный закон для нашего общества? Выдержит ли наш менталитет?

Например, Илья Сачков, генеральный директор компании по предотвращению и расследованию киберпреступлений Group-IB, считает, что «на сегодняшний день, если Ваша личная информация в каком-либо виде попадет в интернет, то оттуда ее невозможно убрать, поэтому нужен понятный механизм удаления этой информации»<sup>7</sup>. Тут появляется вопрос: не будут ли этим правом злоупотреблять?

Когда закон был на стадии законопроекта, ООО «ЯНДЕКС» дало свое развернутое заключение по этому поводу. В своем заключении Яндекс

---

<sup>6</sup>Зачем россиянам право на достоверную информацию:[электронный ресурс]//Дни.ру.  
URL:<http://www.dni.ru/tech/2015/6/3/305341.html> (дата обращения: 28.10.15)

<sup>7</sup>Зачем россиянам право на достоверную информацию:[электронный ресурс]//Дни.ру.  
URL:<http://www.dni.ru/tech/2015/6/3/305341.html> (дата обращения: 28.10.15)

отмечает, что данный закон противоречит конституционному праву граждан на получение и поиск информации<sup>8</sup>. С этим не согласиться трудно, ведь поиск достоверной информации будет затруднен.

Свободу поиска информации устанавливает Конституция РФ, ФЗ «Об информации, информационных технологиях и информатизации». Также в Конституции сказано, что не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

На наш взгляд, в этом законе присутствует перевес между частными и общественными интересам. Зачастую поиск информации обусловлен общественным интересом к деятельности лиц, которые занимают важное место в обществе. Этот закон может затруднить поиск информации, например, о враче, к которому вы хотите отвезти своего ребенка.

Также нам не понятно, кто будет определять, является ли информация достоверной, законно ли она распространяется? По смыслу этого закона эти действия будет осуществлять оператор. Неужели функции правоохранительных органов будут брать на себя поисковые системы? На наш взгляд, это противоречит самой сущности работы поисковика. Такой деятельностью должен заниматься уполномоченный на то орган, суд.

Против закона выступают не только поисковые системы. А.Волин, заместитель министра Минкомсвязи, придерживается точки зрения, что любая информация может быть удалена только по решению суда<sup>9</sup>.

Недостатком этого закона, на наш взгляд, являются возможные злоупотребления правом быть забытым. Это будет возможно, благодаря расплывчатым терминам, которые использует этот закон: «утратившей значение для заявителя», «неактуальность».

---

<sup>8</sup> Забвение права на поиск: [электронный ресурс]// [blog.yandex.ru](http://blog.yandex.ru). URL: <https://blog.yandex.ru/post/96625/> (дата обращения: 28.10.15)

<sup>9</sup> Интернет-склероз: как будет работать закон о «праве на забвение»: [электронный ресурс] URL: <https://slon.ru/posts/53432> (дата обращения: 28.10.15)

Этот закон очень субъективен, на наш взгляд, поэтому сложно судить о его пользе или вреде. Как и любой другой закон, он имеет свои пробелы и недостатки. Но и плюсы его тоже очевидны. Например, этот закон может защитить судей и их семей, скрыв личную информацию о них. Закон может дать второй шанс человеку: справедливо ли, если кто-либо в жизни совершил постыдный поступок, за который он будет расплачиваться всю свою жизнь? Информация об этом будет бороздить просторы интернета. А если он исправился и хочет занять пост государственного служащего? Нет, не справедливо. Но, с другой стороны, и люди имеют право знать информацию о кандидате на ту или иную должность.

В этой связи, на наш взгляд, стоит внести изменение в данный закон, а именно, выработать срок давности удаления информации. Например, чтобы гражданин имел право удалить информацию 10-летней давности о его долге за дом.

Можно долго рассуждать о плюсах и минусах закона о «праве на забвение», но более детально об этом можно будет говорить после вступления его в законную силу. Естественно, что данный закон имеет свои минусы, но это не означает, что он не может быть подвергнут корректировке.

Мы высказали Вам свою точку зрения, точки зрения «за» и «против» данного закона, привели соответствующие аргументы. А теперь мы предлагаем Вам задуматься о перспективах этого закона и ответить на вопрос: необходимо ли нам «право на забвение»?

## Библиографический список

### Нормативно-правовые документы:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О персональных данных" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015)
3. Федеральный закон от 13.07.2015 N 264-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"
4. Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"
5. Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях"
6. Уголовный кодекс Франции 1992 года:[электронный ресурс]  
URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000540288&categorieLien=id> (дата обращения: 28.10.15)

### Научные статьи:

1. Боташева Л., Кирпа А. Новые тенденции в правовой охране персональных данных// Ленинградский юридический журнал.2015.№1 (39)

### Иные источники:

1. Люди-пауки. Как контролируют Интернет-паутину в разных странах: [электронный ресурс]//РГ. URL: <http://www.rg.ru/2011/09/27/internet.html> (дата обращения: 28.10.15)
2. Freedom on the Net 2014:[электронный ресурс]// Freedomhouse. URL: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net-2014/freedom-net-2014-graphics> (дата обращения: 28.10.15)
3. What is the 'right to be forgotten'? :[электронный ресурс]//BBC.URL: <http://www.bbc.com/news/technology-27394751> (дата обращения: 28.10.15)
4. Зачем россиянам право на достоверную информацию:[электронный ресурс]//Дни.ру. URL:<http://www.dni.ru/tech/2015/6/3/305341.html> (дата обращения: 28.10.15)
5. Забвение права на поиск: [электронный ресурс]// blog.yandex.ru.URL: <https://blog.yandex.ru/post/96625/> (дата обращения: 28.10.15)
6. Интернет-склероз: как будет работать закон о «праве на забвение»: [электронный ресурс] URL: <https://slon.ru/posts/53432> (дата обращения: 28.10.15)