

Онлайн-петиции как институт демократии: проблемы реализации и перспективы развития.

*Малышев Артур Алексеевич,
студент Северо-Западного института управления
Российской Академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ.*

Современная демократия представляет собой сложную систему, которая не может существовать без постоянных изменений. Усложняются общественные отношения, происходят преобразования в международных политических процессах, не говоря уже о нововведениях в сфере науки и техники. Безусловно, все это влияет на политический режим государства, на качество демократических процессов. Одним из примеров подобных изменений является активное внедрение системы общественных инициатив, с которой приходится считаться как государству, так и обществу. Если раньше под петициями понимали коллективное прошение в адрес государства (отдельного органа или чиновника), сопровождаемое сбором подписей и зачастую отождествляемое с коллективными обращениями, то сейчас данное понятие значительно расширилось и во многом стало более определенным. Онлайн-петиции позволяют населению активно участвовать в жизни своего района, города и страны в целом, что значительно расширяет возможности демократического участия. Такая практика соответствует Конституциями демократически развитых стран. Например, 17 статья Конституции ФРГ закрепляет, что каждый человек имеет право как индивидуально, так и вместе с другими лицами обращаться письменно с просьбами или жалобами в компетентные учреждения, в том числе и в законодательные органы¹. 32 статья Конституции РФ устанавливает, что граждане России имеют право на участие в управлении делами государства

¹ Basic Law for the Federal Republic of Germany. [Электронный ресурс] // German Bundestag. URL: <https://www.btg-bestellservice.de/pdf/80201000.pdf> (дата обращения 29.10.16).

как непосредственно, так и через своих представителей². А 33 статья основного документа закрепляет, право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Развитие практики общественных инициатив исходит из указанных положений Конституции и в настоящее время данному явлению уделяется значительное внимание как в Российской Федерации, так и в зарубежных государствах.

Система общественных инициатив является современной формой участие широких слоев населения в политической сфере, не ограничивающаяся исключительно публичными мероприятиями и участием в выборах.

Активное внедрение интернет-технологий в жизнь европейских государств происходит довольно продолжительное время, и у большинства современных держав есть опыт в “интернетификации” отношений с населением. Мы часто слышим об электронном правительстве, порталах государственных закупок и услуг, видеозаседаниях на различных уровнях власти, электронных наблюдателях и еще о многих других практиках, которые делают взаимодействие государства и общества более практичным. Тем не менее, именно система общественных инициатив является современной формой участия широких слоев населения в политической сфере, которая не ограничивается публичными мероприятиями (шествиями, митингами, одиночными пикетированиями) и участием в выборах.

Первым онлайн-ресурсом, через который стало возможно отправлять обращения парламенту, стал шотландский E-petitioner³. Особенностью

² Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993). [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/eee7816f1f62b8c67e2aec7c027886cf20d17c37/ (дата обращения 29.10.16).

³ Подать голос: как работают онлайн-петиции. [Электронный ресурс] // The Village. URL: <http://www.the-village.ru/village/city/situation/141583-how-do-petitions-work> (дата обращения 29.10.16).

ходатайства в парламент является то, что оно предоставляется на любом языке и в любом формате, причем сам законодательный орган может помочь с письменным или устным переводом. Парламент не требует оплаты у представителей общественности, обоснованно нуждающихся в письменном переводе, либо в услугах переводчика для дачи показаний комитету, встречи с членом парламента или участия в работе парламента. При использовании языка глухонемых BSL также не взимается дополнительная плата⁴. Согласно информации, представленной на сайте E-petitioner, для регистрации инициативы необходимо указать ФИО, адрес проживания, город и страну, почтовый адрес и номер телефона. Возраст инициатора петиции неважен, а сама информация о процедуре её подачи доступна и наглядна (например, помимо текстовой презентации сервиса существует видеогид).⁵ Каждое прошение рассматривается в Комитете по петициям, который может собираться несколько раз в месяц (в зависимости от количества петиций) и в форме официального отчета предоставляет расшифровку заседаний. Несмотря на все преимущества портала, внесение своей и голосование за другие инициативы не пользуется популярностью, а пары десятков голосов по факту достаточно для рассмотрения вопроса Комитетом (требование об их точном количестве не указано). Если оценивать значение данного портала для Шотландии, то стоит сказать, что в сентябре 2014 года более 140 тысяч шотландцев поддержали пересчет голосов референдума за независимость, используя другие площадки – 38degrees.org.uk⁶ и change.org⁷.

⁴ Языковая поддержка, предоставляемая парламентом Шотландии. [Электронный ресурс] // Scottish Parliament. URL:

http://www.scottish.parliament.uk/WebSPEIRResources/201503311_LP_guidance_-_Russian_translation.pdf (дата обращения 29.10.16).

⁵ What is a petition? [Электронный ресурс] // Youtube. URL:

https://www.youtube.com/watch?v=Aba_kQu1sB0&feature=youtu.be (дата обращения 29.10.16).

⁶ Более 140 тыс. шотландцев поддержали петицию о пересчете голосов референдума.

[Электронный ресурс] // Росбалт. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2014/09/23/1318224.html> (дата обращения 29.10.16).

⁷ Более 140 тысяч шотландцев поддержали пересчет голосов референдума. [Электронный ресурс] // РГ. URL: <https://rg.ru/2014/09/23/peticiya-anons.html> (дата обращения 29.10.16).

Примером другого государственного интернет-ресурса, позволяющего населению принимать активное участие в разрешении различных проблем общегосударственного уровня, является ресурс “We the people”, запущенный 22 сентября 2011 года администрацией США на официальном сайте Белого Дома⁸. На самом портале, как и на шотландском Интернет-ресурсе, доступно излагаются требования к инициативам и инициаторам, существуют текстовый и видео гиды⁹. 150 голосов достаточно для того, чтобы обращение появилось в общем доступе и его возможно было найти на сайте. Следующим этапом является сбор 100 000 подписей в течение 30 дней, после которого инициатива направляется в соответствующий запросу правительственный департамент или напрямую к президенту. Петиции могут быть поданы по различным вопросам, вплоть до участия США в международных процессах. Срок рассмотрения заявки не устанавливается. Петицию может подать любой человек старше 13 лет вне зависимости от гражданства. Возможно, именно из-за этого лидируют такие общественные инициативы как “Мы считаем, что Администрация президента Обамы должна депортировать Джастина Бибера и аннулировать его грин-карту”¹⁰ (за депортацию поп-исполнителя проголосовало более 250 тысяч человек за 2 месяца). Еще более абсурдной выглядит инициатива о постройке боевой космической станции “Звезда Смерти” за государственный счет к 2016 году¹¹ (инициатива 2013 года, набрала более 30 тысяч голосов и была рассмотрена, так как тогда порог рассмотрения заявки был равен 25 тысячам). Но на портале существовали и существуют серьезные инициативы. К примеру, о выходе штата Техас из состава США, с которой согласны более 125 тысяч

⁸ Your voice in the White House. [Электронный ресурс] // The White House. URL: <https://petitions.whitehouse.gov/> (дата обращения 29.10.16).

⁹ WhiteHouse.gov/WeThePeople, [Электронный ресурс] // Youtube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MdcotOjqnVI> (дата обращения 29.10.16).

¹⁰ Белый дом решил не депортировать Джастина Бибера. [Электронный ресурс] // РГ. URL: <http://rg.ru/2014/04/20/biber-site-anons.html> (дата обращения 29.10.16).

¹¹ США не будут строить “Звезду Смерти” вопреки просьбе тысяч американцев. [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/world/20130112/917828858.html> (дата обращения 29.10.16).

человек. Ответ властей не заставил себя долго ждать: “отцы-основатели не предполагали право выхода из состава США”¹². На момент написания статьи, одной из лидеров по количеству подписавшихся является инициатива, согласно которой к Конгрессу США обращаются с целью признания Пакистана в качестве государства-спонсора международного терроризма¹³. Данная петиция набрала более 600 тысяч голосов, однако была помещена в архив под обтекаемым предлогом – из-за нарушения требований к подписям¹⁴.

Еще одним государством, активно использующим общественные инициативы, является ФРГ. Право на подачу петиции с 1949 г. закреплено в Основном законе Германии, а в 2012 году Комитет по петициям создал собственный интернет-портал¹⁵. Для регистрации на сайте необходимо указать адрес электронной почты, желаемый псевдоним и пароль для входа, ФИО, адрес проживания, страну, почтовый код. Указание номера телефона не является обязательным. Существует упрощенная регистрация путем использования данных из электронного удостоверения личности (Nра). Инициатор петиции должен собрать 50 тысяч онлайн-подписей в течение 4 недель, после чего собирается кворум, состоящий из членов Комитета. Затем, в случае, если Комитет не усмотрел в общественной инициативе нарушение закона, инициатор петиции может обсудить свои проблемы с депутатами Бундестага на публичных слушаниях. В недавнем прошлом рассматривались такие вопросы как, например, отмена статьи 103 УК ФРГ об ответственности

¹² Купцова. М. Что ответит Белый дом // Российская газета. - 2015. - N 99. - С. 8

¹³ We the people ask the administration to declare Pakistan, State Sponsor of Terrorism. [Электронный ресурс] // White House. URL: <https://petitions.whitehouse.gov/petition/we-people-ask-administration-declare-pakistan-state-sponsor-terrorism-hr6069> (дата обращения 29.10.16).

¹⁴ Белый дом закрыл петицию о признании Пакистана спонсором терроризма. [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/world/20161005/1478524882.html> (дата обращения 29.10.16).

¹⁵ Бундестаг – краткий обзор. [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag. URL: http://www.hss.de/fileadmin/centralasia/Kirgistan/downloads/Berichte/130914_4_ru.pdf (дата обращения 29.10.16).

за оскорбление органов и представителей иностранных государств¹⁶, запрет на использование животных в ТВ-шоу¹⁷. Отмечу, что значительная часть петиций, представленных на портале, не набирает необходимого для рассмотрения в Комитете количества голосов. Тем не менее, нельзя сказать, что институт онлайн-петиций в Германии не работает должным образом. Например, в 2009 году домохозяйка из Бранденбурга Сюзанна Вист обратилась в Бундестаг с предложением ввести базовый ежемесячный доход для всех взрослых граждан в размере 1500 евро и 1000 евро для детей¹⁸. В настоящее время данная инициатива не была реализована в полной мере из-за опасений экономического краха страны. Несмотря на эти опасения, правительство ФРГ уже начало экспериментировать с подобными выплатами: граждане в возрасте до 25 лет имеют право безвозмездно получать около 200 долларов в месяц¹⁹. В 2014 году берлинский предприниматель провёл эксперимент, согласно которому 26 немцев ежемесячно безвозмездно получали 1000 евро. Как отмечает организатор акции Микаэль Бохмейер, “изменения касаются по большей части образа мышления; люди чувствуют себя более счастливыми и здоровыми”, а основная деятельность людей не меняется. Идея Сюзанны Вист практически реализована в другой стране Евросоюза – Финляндии. С 2017 года граждане страны будут лишены части льгот, однако всем без исключения будет в

¹⁶ Petition 65060. [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag. URL: https://epetitionen.bundestag.de/petitionen/2016/04/10/Petition_65060.nc.html (дата обращения 29.10.16).

¹⁷ Petition 59028. [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag. URL: https://epetitionen.bundestag.de/petitionen/2015/05/24/Petition_59028.nc.html (дата обращения 29.10.16).

¹⁸ Призрак коммунизма. [Электронный ресурс] // Русский репортер. URL: http://rusrep.ru/2009/25/novaya_utopiya/ (дата обращения 29.10.16).

¹⁹ 26 немцам в течение года платили по тысяче евро в месяц, чтобы проверить, будут ли они при этом работать. [Электронный ресурс] // TJournal. URL: <https://tjournal.ru/p/1000-a-month> (дата обращения 29.10.16).

пилотном режиме выплачиваться по 550 евро ежемесячно²⁰. В дальнейшем, правительство Финляндии планирует увеличить выплаты до 800 евро²¹.

Обратимся к одной из негосударственных платформ для размещения инициатив, которая позволяет выполнять множество общественно значимых задач. Прежде всего, подобные сайты привлекают внимание СМИ к проблемам. Путем “сарафанного радио” о размещенной петиции узнают сотни людей, которым не составляет труда зарегистрироваться на сайте и потратить несколько минут на прочтение самой петиции, отклик на нее и комментарий, который не является обязательным. В настоящее время СМИ – это мощнейший инструмент, позволяющий влиять на взгляды, ценности и настроения людей. Именно по этой причине те онлайн-сервисы, на которые обращают внимание СМИ, пользуются популярностью у людей во всем мире. Для примера обратимся к portalу change.org. Согласно информации на сайте, более 165 миллионов человек зарегистрировались на портале, а сами подписи и активное участие людей привели к тому, что было одержано более 19 тысяч побед в 196 странах мира²². И эти числа с каждым днем становятся всё больше. Следует сказать об успехах данной платформы. Например, 120 тысяч подписей и резонанс в СМИ привели к тому, что жителям Москвы удалось отстоять больницу для бездомных людей, являющуюся “единственным местом, где медицинская помощь доступна всем”²³. Помимо

²⁰ Kela to prepare basic income proposal. [Электронный ресурс] // yle . URL: http://yle.fi/uutiset/kela_to_prepare_basic_income_proposal/8422295 (дата обращения 29.10.16).

²¹ Финляндия может начать выплачивать всем взрослым гражданам по 550 евро в месяц. [Электронный ресурс] // Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/12/09/620202-finlyandiya-550-evro> (дата обращения 29.10.16).

²² Глобальная платформа для ваших компаний. [Электронный ресурс] // Change.org, Inc. URL: <https://www.change.org/> (дата обращения 29.10.16).

²³ Сохраним поликлинику для бездомных людей. [Электронный ресурс] // Change.org, Inc. URL: <https://www.change.org/p/%D1%81%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BC-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D1%83-%D0%B4%D0%BB%D1%8F->

успеха этой инициативы, летом 2016 года жительнице Омска удалось убедить Минздрав России в необходимости изменения порядка посещения близких в реанимации²⁴. Также петиции на change.org касаются вопросов экологии, образования, физкультуры и спорта, градостроительства, сферы услуг и так далее. Нередки случаи воздействия на негосударственные организации. Так жительница подмосковной Балашихи обратилась к portalу интернет-объявлений “Авито” с требованием отменить введение платы за подачу объявлений, связанных с устройством животных в добрые руки²⁵. Сайт пошел на уступки: изменил условия оплаты для волонтеров и внедрил категорию “Даром”, что отражено в рубрике “новости этой компании” на странице петиции. Тем не менее, вот уже более полугода у автора петиции имеются претензии к компании, урегулировать которые на момент написания этой статьи так и не удалось.

<https://www.change.org/p/%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%B5%D0%B9> (дата обращения 29.10.16).

²⁴ Требуем от Минздрава обязать больницы не препятствовать посещению близких в реанимации. [Электронный ресурс] // Change.org, Inc. URL:

<https://www.change.org/p/%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D1%83%D0%B5%D0%BC-%D0%BE%D1%82->

<https://www.change.org/p/%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D1%82%D1%8C->

<https://www.change.org/p/%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%8B-%D0%BD%D0%B5->

<https://www.change.org/p/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%8F%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%8C->

<https://www.change.org/p/%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E-%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D0%B2->

<https://www.change.org/p/%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8> (дата обращения 29.10.16).

²⁵ Отменить введение платы за подачу объявлений о пристройстве животных!

[Электронный ресурс] // Change.org, Inc. URL: [https://www.change.org/p/avito-ru-](https://www.change.org/p/avito-ru-%D1%82%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5-)

<https://www.change.org/p/avito-ru-%D0%B2%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D1%8B-%D0%B7%D0%B0->

<https://www.change.org/p/avito-ru-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%87%D1%83->

<https://www.change.org/p/avito-ru-%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BE->

<https://www.change.org/p/avito-ru-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5->

https://www.change.org/p/avito-ru-%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85?source_location=discover_feed (дата обращения 29.10.16).

Тем не менее, change.org и подобные ему сайты часто сталкиваются с проблемами. Наиболее значительной из них является то, что государство далеко не всегда реагирует на мнения своего народа. Так, например, была отвергнута петиция об отмене указа об уничтожении “санкционной еды” и передачи продуктов нуждающимся категориям граждан России. В результате 525 тысяч подписей привели только к тому, что пресс-секретарь главы российского государства Дмитрий Песков заявил, что необходимо проверить достоверность этих подписей²⁶. После этого официальные представители РФ к вопросу, поднятому в данной петиции, больше не возвращались. Несмотря на это, на данном портале можно найти множество примеров, когда петиции доходят до органов власти и, несмотря на отсутствие проверок достоверности подписей, приводят к реализации требований населения.

Вполне возможно, что неоднозначное отношение некоторых государственных органов к платформам для размещения общественных инициатив, подобных change.org, связано с тем, что в России существует государственная площадка, предоставляющая те же самые возможности своим участникам. Следует раскрыть аспекты ее развития, требования к инициаторам и самим инициативам, а также сказать о проблемах, с которыми сталкивается государственная система общественных инициатив.

Во время предвыборной кампании 2012 года действующим президентом РФ, который в то время возглавлял Правительство, была высказана идея о внедрении законодательных народных инициатив.

“... современная демократия как власть народа не может сводиться только лишь к “походу к урнам” и им заканчиваться. Демократия, на мой взгляд, заключается как в фундаментальном праве народа выбирать власть, так и в возможности непрерывно влиять на власть и процесс принятия ею решений. А значит, демократия должна иметь механизмы постоянного и прямого

²⁶ Интернет – не место для петиций. [Электронный ресурс] // Газета.ру. URL: http://www.gazeta.ru/tech/2015/08/05/7669441/online_petition_trust.shtml (дата обращения 29.10.16).

действия, эффективные каналы диалога, общественного контроля, коммуникаций и “обратной связи” – писал председатель Правительства РФ Владимир Путин в статье для “Коммерсанта”²⁷.

После данной статьи последовал указ Президента РФ от 7 мая 2012 года “Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления”²⁸. Этот указ утвердил концепцию “российской общественной инициативы”, которая предусматривала создание технических и организационных условий для публичного представления обращения граждан с использованием специализированного ресурса в сети Интернет с 15 апреля 2013 г.

4 марта 2013 года Президентом РФ был издан указ № 183 “О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса „Российская общественная инициатива“, на основании которого исполнителем проекта был назначен Фонд информационной демократии²⁹. Миссией данного фонда, руководит которым Илья Массух, является способствование обновлению демократических институтов, построение правового государства и гражданского общества путем создания и развития механизмов постоянного и прямого участия граждан в управлении государством с помощью современных информационных технологий.³⁰ 2 апреля 2013 года интернет-ресурс “Российская общественная инициатива” (далее – РОИ) был представлен широкой общественности и СМИ. Именно эту дату можно считать днем фактического внедрения нового института российской

²⁷ Демократия и качество государства. [Электронный ресурс] // Коммерсант. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения 29.10.16).

²⁸ Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 601 “Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления”. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129336/ (дата обращения 29.10.16).

²⁹ Указ Президента РФ от 4 марта 2013 г. N 183 “О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса “Российская общественная инициатива”. [Электронный ресурс] // СПС Гарант. URL: <http://base.garant.ru/70326884/> (дата обращения 29.10.16).

³⁰ Миссия. [Электронный ресурс] // Фонд Информационной Демократии. URL: <http://www.f-id.ru/about/> (дата обращения 29.10.16).

демократии – общественной онлайн-инициативы, которая выступает предложением гражданина России по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления³¹. Возможность подачи инициатив на данном ресурсе существует на трех уровнях – федеральном, региональном и муниципальном. На основании этого выстраивается и требование к количеству подписей, необходимых для рассмотрения петиции. На федеральном уровне – 100 тысяч; уровне субъекта РФ – 5% населения или 100 тысяч, если население города больше 2 миллионов; муниципальном – 5%.

Перейдем к требованиям, связанным с народными законодательными инициативами. Требования эти кардинально отличаются от иностранных аналогов. Для полноправного участия в РОИ необходимо выполнить триаду условий – быть гражданином России не моложе 18 лет; иметь СНИЛС; подтвержденную учетную запись на Едином портале госуслуг³². Сама процедура предусматривает следующие стадии: публичное предложение (направление предложения, предварительная экспертиза, принятие решения о размещении, голосование участников, подведение итогов и направление предложения в рабочую группу); рассмотрение предложения рабочей группой и принятие решение о целесообразности разработки законопроекта; разработка федеральным органом исполнительной власти нормативного правового акта; принятие либо внесение Правительством РФ в соответствии с законодательством проектов ФЗ в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

Перейдем непосредственно к проблемам РОИ. Во-первых, главной проблемой РОИ являются сложные требования к личности инициатора. Западные системы общественных инициатив хотя и предъявляют требования к участникам платформы, но все сводится к указанию ФИО, возраста, адреса

³¹ Как это работает? [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/page/how-it-works/> (дата обращения 29.10.16).

³² Официальный интернет-портал государственных услуг. [Электронный портал] URL: <https://www.gosuslugi.ru/> (дата обращения 29.10.16).

проживания, телефона и почтового адреса. Во-вторых, требования, установленные к самому процессу внесения общественных инициатив, не соблюдаются, причем это происходит на всех уровнях инициатив. Этому существует значительное количество примеров. Например, 23 мая 2013 года завершилось голосование по вопросу возвращения минимально допустимого уровня содержания алкоголя в крови водителя³³. Данная инициатива рассматривалась на федеральном уровне, однако набрала только 77 551 голос “за” и 3 488 голосов “против”. Получается, что несмотря на то, что инициатива не набрала необходимого количества голосов, она была рассмотрена и на ее основании были внесены изменения в КоАП. Помимо этого, существует практика отложения (фактически, затягивание) подготовки экспертного заключения и решения рабочей группы. Примером этому может служить инициатива “Мой дом – моя крепость”³⁴, согласно которой предлагалось внести поправки в ФЗ или Конституцию с тем, чтобы любые действия, совершенные в собственном доме для защиты имущества, здоровья и жизни близких, собственной жизни и здоровья считались совершёнными в пределах необходимой самообороны и не выходящими за её пределы. За инициативу было подано 100 458 голосов, против ее рассмотрения выступали 552 человека. Тем не менее, на сайте был размещен протокол заседания от 15 апреля 2014 года, в котором говорится о будущем экспертном заключении и вынесении решения рабочей группой. С момента рассмотрения инициативы прошло более 2 лет, а вопрос так и не решён.

Не менее странной является реализация инициативы федерального уровня о введении в национальный календарь профилактических прививок вакцинации против пневмококковой инфекции³⁵. С данным предложением

³³ Вернуть минимально допустимый уровень содержания алкоголя в крови водителя. [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/309/> (дата обращения 29.10.16).

³⁴ Мой дом – моя крепость! [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/1016/> (дата обращения 29.10.16).

³⁵ Введение в национальный календарь профилактических прививок вакцинации против пневмококковой инфекции. [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/4859/> (дата обращения 29.10.16).

согласились 55 человек, выступили против – 54. С января 2014 года изменение в ФЗ вступило в силу. Комментарии излишни.

Существует еще одна любопытная инициатива, которая также была отклонена. В марте 2016 года 84 611 человек выступили за установку минимального размера суточных при служебных командировках на уровне не менее 300 рублей³⁶. Против данной инициативы выступили всего 315 человек, но она даже не была рассмотрена на специальном заседании. Да, она нарушает требование об инициативах федерального уровня, однако принятые во внимание предложения, указанные выше, набирали меньшее количество голосов. Как видно, налицо наблюдается политика двойных стандартов – инициативы, по каким-либо причинам невыгодные государству или связанным с ним структурам, откладываются в долгий ящик или не рассматриваются вовсе.

Еще одним интересным примером являются инициативы, проводимые на муниципальном уровне. Летом 2013 года была размещена инициатива, согласно которой житель города Ухта хотел изменить надпись на фасаде Ледового Дворца имени Капустина Сергея Алексеевича (город Ухта) с "Ледовый Дворец" на надпись: "Ледовый Дворец имени Сергея Алексеевича Капустина"³⁷. Данную инициативу поддержали 2 человека. Трое граждан выступили против. Тем не менее, вывеска была изменена, хотя для принятия решения необходимо было учитывать мнения минимум 5% местного населения. В данном случае, комментарии, по моему мнению, также излишни.

Помимо неоднозначных по своему рассмотрению петиций, представленных выше, следует также сказать об инициативе, связанной с отменой “закона Яровой”. Голосование завершилось еще 14 августа, согласно правилам РОИ, экспертная группа должна рассмотреть петицию в

³⁶ Установить для работников организаций всех форм собственности минимальный размер выплат суточных при служебных командировках не менее 300 рублей. [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/18703/> (дата обращения 29.10.16).

³⁷ Изменить надпись на фасаде Ледового Дворца... [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/2671/> (дата обращения 29.10.16).

срок не более чем 2 месяца³⁸. К концу октября экспертной группой так и не было вынесено мотивированное решение о реализации или отклонении данной инициативы, набравшей более 100 тысяч подписей.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что существуют проблемы, связанные с внедрением и дальнейшим использованием общественных инициатив в России. Народные предложения существуют на федеральном, региональном и местном уровнях, что позволяет принимать решения по многим вопросам, однако на каждом из этих уровней существуют проблемы. Наиболее серьезными из них является рассмотрение инициатив без сбора достаточного количества подписей, а также то, что на основании таких инициатив принимаются новые или изменяются ранее принятые законы. Настораживает также отношение граждан к РОИ. Многие инициативы не набирают должного количества подписей из-за сложного процесса регистрации, а рассмотрение инициативы из двух установленных регламентом месяцев выливается в годы. Именно по этой причине населению проще воспользоваться негосударственными площадками, где можно разместить свою петицию и тем самым если сразу не решить проблему, то привлечь к ней внимание широкой общественности.

Представляется, что для решения сложившихся проблем необходимо изменить саму систему РОИ. По мнению автора, следует упростить регистрацию граждан на сайте, сделать процесс рассмотрения инициатив более открытым, и, безусловно, следовать тому регламенту, который был установлен законом. Автор также считает необходимым создание инфраструктуры для обсуждения предлагаемых петиций. Возможно, требуется создание форума или сообщества в социальных сетях, где было бы возможно услышать мнения сторонников и противников инициативы. Если говорить о процессе создания новой РОИ, то он должен быть гласным и учитывать мнение как власти, так и населения. Помимо этого, следует

³⁸ Как это работает? [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/page/how-it-works/> (дата обращения 29.10.16).

активно рекламировать систему РОИ, сообщать об инициативах, предложенных на портале, в новостных выпусках на ТВ и радио. Далекое не все граждане знают о государственной системе общественных инициатив, что приводит к тому, что принимаются решения только по 23 петициям из более чем 8 тысяч предложений³⁹. Помимо этого, важно четко регламентировать процедуру судебного обжалования решений рабочей группы, если инициатива, набравшая необходимое количество голосов, не рассматривается. Такие ситуации действительно существуют и с ними нужно бороться, так как подобные проявления бюрократии ставят под сомнения целесообразность траты государственных средств на проект РОИ. При реорганизации системы РОИ автором предлагается опираться на международный опыт и мнения общественности. Безусловно, нельзя сказать, что иностранные платформы представляют собой безотказный институт современной демократии, однако все познаётся в сравнении. И если государство и общество будут проводить сравнения между РОИ и иностранными порталами общественных инициатив и анализировать существующие проблемы, то это может помочь эффективному реформированию существующей системы онлайн-петиций. Активно внедряя интернет-петиции в современную российскую действительность, государство сможет способствовать реализации права граждан на участие в управлении его делами, повысить гражданскую общественно-политическую активность. Это справедливо, поскольку Интернет и социальные сети все больше проникают в нашу жизнь. Вполне возможно, что будущие поколения не смогут представить свою общественную активность без действий в глобальной сети. В связи с этим возникает вопрос о необходимости разработки рамочного закона, который бы выступал регулятором развития механизмов электронной демократии в Российской Федерации, тем более, что в отечественной науке в настоящее время существуют защищенные

³⁹ Решение принято. [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/complete/> (дата обращения 29.10.16).

диссертации по данной проблематике⁴⁰. В настоящее время подобный закон еще не принят, в связи с чем при внедрении или изменении институтов интернет-демократии отсутствуют базовые принципы, которыми могли бы руководствоваться законодатель и правоприменитель.

Несмотря на то, что в российской системе петиций существуют проблемы, важно помнить, что создать идеальную онлайн-систему невозможно. Тем не менее, необходимо стремиться к этому и продолжать “интернетификацию” взаимоотношений между государством и обществом, так как современная ситуация в мире, а также усложнившаяся практика и режим российской демократии, несомненно, этого требуют.

Используемые источники.

1. Basic Law for the Federal Republic of Germany. [Электронный ресурс] // German Bundestag. URL: <https://www.btg-bestellservice.de/pdf/80201000.pdf> (дата обращения 29.10.16).
2. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993). [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/eee7816f1f62b8c67e2aec7c027886cf20d17c37/ (дата обращения 29.10.16).
3. Подать голос: как работают онлайн-петиции. [Электронный ресурс] // The Village. URL: <http://www.the-village.ru/village/city/situation/141583-how-do-petitions-work> (дата обращения 29.10.16).
4. Языковая поддержка, предоставляемая парламентом Шотландии. [Электронный ресурс] // Scottish Parliament. URL: http://www.scottish.parliament.uk/WebSPEIRResources/201503311_LP_guidance_-_Russian_translation.pdf (дата обращения 29.10.16).
5. What is a petition? [Электронный ресурс] // Youtube. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Aba_kQu1sB0&feature=youtu.be (дата обращения 29.10.16).
6. Более 140 тыс. шотландцев поддержали петицию о пересчете голосов референдума. [Электронный ресурс] // Росбалт. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2014/09/23/1318224.html> (дата обращения 29.10.16).
7. Более 140 тысяч шотландцев поддержали пересчет голосов референдума. [Электронный ресурс] // РГ. URL: <https://rg.ru/2014/09/23/peticiya-anons.html> (дата обращения 29.10.16).

⁴⁰ Антонов Я.В. Электронное голосование в системе электронной демократии: конституционно-правовое исследование. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва, 2015. / URL: http://www.ranepa.ru/docs/dissertation/206-text_refer.pdf

8. Your voice in the White House. [Электронный ресурс] // The White House. URL: <https://petitions.whitehouse.gov/> (дата обращения 29.10.16).
9. WhiteHouse.gov/WeThePeople. [Электронный ресурс] // Youtube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MdcotOjqnVI> (дата обращения 29.10.16).
10. Белый дом решил не депортировать Джастина Бибера. [Электронный ресурс] // РГ. URL: <http://rg.ru/2014/04/20/biber-site-anons.html> (дата обращения 29.10.16).
11. США не будут строить “Звезду Смерти” вопреки просьбе тысяч американцев. [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/world/20130112/917828858.html> (дата обращения 29.10.16).
12. Купцова. М. Что ответит Белый дом // Российская газета. - 2015. - N 99. - С. 8
13. We the people ask the administration to declare Pakistan, State Sponsor of Terrorism. [Электронный ресурс] // White House. URL: <https://petitions.whitehouse.gov/petition/we-people-ask-administration-declare-pakistan-state-sponsor-terrorism-hr6069> (дата обращения 29.10.16).
14. Белый дом закрыл петицию о признании Пакистана спонсором терроризма. [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/world/20161005/1478524882.html> (дата обращения 29.10.16).
15. Бундестаг – краткий обзор. [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag. URL: http://www.hss.de/fileadmin/centralasia/Kirgistan/downloads/Berichte/130914_4_ru.pdf (дата обращения 29.10.16).
16. Petition 65060. [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag. URL: https://epetitionen.bundestag.de/petitionen/2016/04/10/Petition_65060.nc.html (дата обращения 29.10.16).
17. Petition 59028. [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag. URL: https://epetitionen.bundestag.de/petitionen/2015/05/24/Petition_59028.nc.html (дата обращения 29.10.16).
18. Призрак коммунизма. [Электронный ресурс] // Русский репортер. URL: http://rusrep.ru/2009/25/novaya_utopiya/ (дата обращения 29.10.16).
19. 26 немцам в течение года платили по тысяче евро в месяц, чтобы проверить, будут ли они при этом работать. [Электронный ресурс] // TJournal. URL: <https://tjournal.ru/p/1000-a-month> (дата обращения 29.10.16).
20. Kela to prepare basic income proposal. [Электронный ресурс] // yle . URL: http://yle.fi/uutiset/kela_to_prepare_basic_income_proposal/8422295 (дата обращения 29.10.16).
21. Финляндия может начать выплачивать всем взрослым гражданам по 550 евро в месяц. [Электронный ресурс] // Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/12/09/620202-finlyandiya-550-evro> (дата обращения 29.10.16).
22. Глобальная платформа для ваших компаний. [Электронный ресурс] // Change.org, Inc. URL: <https://www.change.org/> (дата обращения 29.10.16).
23. Сохраним поликлинику для бездомных людей. [Электронный ресурс] // Change.org, Inc. URL: <https://www.change.org/p/%D1%81%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BC-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D1%83-%D0%B4%D0%BB%D1%8F->

- <https://www.change.org/p/%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%B5%D0%B9> (дата обращения 29.10.16).
24. Требуем от Минздрава обязать больницы не препятствовать посещению близких в реанимации. [Электронный ресурс] // Change.org, Inc. URL: <https://www.change.org/p/%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%8B-%D0%BD%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%8F%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E-%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D0%B2-%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8> (дата обращения 29.10.16).
25. Отменить введение платы за подачу объявлений о пристройстве животных! [Электронный ресурс] // Change.org, Inc. URL: https://www.change.org/p/avito-ru-%D0%B2%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D1%8B-%D0%B7%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%87%D1%83-%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5-%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85?source_location=discover_feed (дата обращения 29.10.16).
26. Интернет – не место для петиций. [Электронный ресурс] // Газета.ру. URL: http://www.gazeta.ru/tech/2015/08/05/7669441/online_petition_trust.shtml (дата обращения 29.10.16).
27. Демократия и качество государства. [Электронный ресурс] // Коммерсант. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения 29.10.16).
28. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 601 “Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления”. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129336/ (дата обращения 29.10.16).
29. Указ Президента РФ от 4 марта 2013 г. N 183 “О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса “Российская общественная инициатива”. [Электронный ресурс] // СПС Гарант. URL: <http://base.garant.ru/70326884/> (дата обращения 29.10.16).
30. Миссия. [Электронный ресурс] // Фонд Информационной Демократии. URL: <http://www.f-id.ru/about/> (дата обращения 29.10.16).
31. Как это работает? [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/page/how-it-works/> (дата обращения 29.10.16).
32. Официальный интернет-портал государственных услуг. [Электронный портал] URL: <https://www.gosuslugi.ru/> (дата обращения 29.10.16).

33. Вернуть минимально допустимый уровень содержания алкоголя в крови водителя. [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/309/> (дата обращения 29.10.16).
34. Мой дом – моя крепость! [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/1016/> (дата обращения 29.10.16).
35. Введение в национальный календарь профилактических прививок вакцинации против пневмококковой инфекции. [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/4859/> (дата обращения 29.10.16).
36. Установить для работников организаций всех форм собственности минимальный размер выплат суточных при служебных командировках не менее 300 рублей. [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/18703/> (дата обращения 29.10.16).
37. Изменить надпись на фасаде Ледового Дворца... [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/2671/> (дата обращения 29.10.16).
38. Как это работает? [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/page/how-it-works/> (дата обращения 29.10.16).
39. Решение принято. [Электронный ресурс] // РОИ. URL: <https://www.roi.ru/complete/> (дата обращения 29.10.16).
40. Антонов Я.В. Электронное голосование в системе электронной демократии: конституционно-правовое исследование. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва, 2015. / URL: http://www.ranepa.ru/docs/dissertation/206-text_refer.pdf