



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

190000, Санкт-Петербург, ВОХ 1137
тел. (812) 374-99-39, факс: (812) 572-73-06
e-mail: mail@ombudsmanspb.ru
http://www.ombudsmanspb.ru

ОКПО 82167907 ОКОГУ 2500030
ОГРН 1077847564663
ИНН/КПП 7838389412/784201001

20.06.2014 № 12-167/14-0-1

На № _____ от _____

Председателю
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

А.С.Пучнину

Исаакиевская пл., д. 6,
Санкт-Петербург, 190107

Уважаемый Алексей Сергеевич!

Благодарю Вас за подробный комментарий (исх. № 01-12/426 от 30.04.2014г.) раздела 1.4 «Право на участие в управлении делами государства» Доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге и соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Санкт-Петербурге за 2013 год (далее – Доклад).

Законом Санкт-Петербурга от 17.12.1997 № 227-77 «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» установлено, что в целях выполнения своих основных задач Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге получает и использует информацию из различных источников, рассматривает, в т.ч. по собственной инициативе, факты нарушения прав и свобод человека, представляющих особую общественную значимость, руководствуясь при этом Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, федеральными законами, Уставом Санкт-Петербурга, законами Санкт-Петербурга, справедливостью и голосом совести. Поэтому незначительное количество обращений в 2013 году о нарушении права на участие в управлении делами государства не может служить для Уполномоченного свидетельством о «консолидированном позитивном отношении всех участников реформы» к масштабным мероприятиям в этой области, о котором Вы упоминаете.

Хотел бы также обратить внимание на важную роль некоммерческих организаций в повышении правовой культуры граждан и должностных лиц, в защите избирательных прав граждан, в укреплении доверия избирателей к выборам. Согласно статье 6 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях») одной из форм некоммерческой

организации является общественное объединение. В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» общественные объединения могут функционировать в т.ч. без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица. Именно на таких основаниях, предусмотренных законом, действует общественное объединение «Наблюдатели Петербурга», в отношении которого, как следует из Вашего письма, у Вас возникли определенные вопросы. Деятельность указанного общественного объединения, направленная на развитие общественного контроля, в т.ч. на выборах, получила широкую известность (так, поисковая система Google на запрос «Наблюдатели Петербурга» выдает более 13 тысяч ссылок на публикации в сети Интернет).

С удовлетворением отмечаю, что Вы разделяете мою озабоченность отсутствием общедоступной информации о месте расположения и деятельности избирательных комиссий муниципальных образований Санкт-Петербурга (далее – ИКМО).

Полагаю, что Санкт-Петербургская избирательная комиссия могла бы использовать свои полномочия для приведения ситуации в этой сфере в соответствие с действующим законодательством. В частности, на основании пунктов 3, 10, 13 статьи 20, подпунктов «а», «в» и «ж» пункта 10 статьи 23 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» Санкт-Петербургская избирательная комиссия могла бы принять решение, побуждающее органы местного самоуправления и ИКМО опубликовать (в том числе – в сети Интернет) информацию о месте расположения, часах работы и составе ИКМО, определить порядок опубликования решений и порядок информирования о заседаниях ИКМО.

Направляю Вам дополнительную информацию по вопросам, отраженным в разделе 1.4 Доклада, в оценке которых наши мнения расходятся. В соответствии с Вашей просьбой Ваше письмо (исх. № 01-12/426 от 30.04.2014г.) опубликовано на сайте www.ombudsmanspb.ru в сети Интернет.

Надеюсь, что наша заочная дискуссия станет началом конструктивного взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге и Санкт-Петербургской избирательной комиссии, направленного на достижение общей для двух государственных органов задачи – обеспечения и защиты избирательных прав граждан.

Приложение: 4 л.

**Уполномоченный по правам человека
в Санкт-Петербурге**



А.В.Шишлов

И Н Ф О Р М А Ц И Я

по вопросам, отраженным в разделе «Право на участие в управлении делами государства» доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге и соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Санкт-Петербурге за 2013 год, упоминаемым в письме председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии (исх. № 01-12/426 от 30.04.2014)

1. Об оценке справедливости решений государственных органов.

Следуя присяге, Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге (далее – Уполномоченный) защищает права и свободы человека и гражданина, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, федеральными законами, Уставом Санкт-Петербурга, законами Санкт-Петербурга, справедливостью и голосом совести. Это положение статьи 7 Закона Санкт-Петербурга от 17.12.1997 № 227-77 «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» даёт Уполномоченному право выносить суждения о справедливости либо несправедливости любых решений.

Оценивая в докладе о деятельности Уполномоченного и соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Санкт-Петербурге за 2013 год (далее – Доклад) решение Санкт-Петербургского городского суда от 7 февраля 2014 года по делу № 3-3/2014, Уполномоченный указал, что суд принял формально законное решение, которое в данном случае трудно назвать справедливым, так как органы местного самоуправления, не назначившие выборы в определенный законом срок, добились продления собственных полномочий на год. Уполномоченный указал также, что этому способствовало несовершенство действующего законодательства, и предложил внести изменения в федеральные законы, регулирующие вопросы назначения и проведения выборов.

Такой порядок действий Уполномоченного полностью соответствует положениям статьи 17 Закона Санкт-Петербурга «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге», определяющей, что в ежегодном докладе Уполномоченного должны содержаться оценки, выводы и рекомендации, относящиеся к обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Санкт-Петербурге.

2. О действиях Санкт-Петербургской избирательной комиссии (далее – Комиссия) в ситуации, когда три муниципальных образования в Санкт-Петербурге не назначили выборы в установленный законом срок.

Согласно статье 10 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав), выборы депутатов представительных органов местного самоуправления трех внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга – муниципальных округов № 15, Гражданка и Васильевский должны были назначаться за 90-70 дней до дня голосования, то есть в период с 9 по 29 июня 2013 года.

Решение Санкт-Петербургского городского суда, подтвердившее, что неназначение выборов в муниципальном образовании Гражданка было незаконным и нарушающим избирательные права граждан, принято 7 февраля 2014 года. Аналогичные решения суда относительно неназначения выборов в муниципальных образованиях № 15 и Васильевский приняты 21 марта и 11 апреля 2014 года, т.е. после выпуска Доклада Уполномоченного. На сайте Комиссии указанные решения не представлены, позиция

Комиссии, выраженная в судебных заседаниях, как на сайте Комиссии, так и в иных доступных источниках не представлена, что делает невозможным оценку ее наличия.

В соответствии с пунктом 5 статьи 20 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав избирательные комиссии вправе обращаться в правоохранительные органы с представлениями о проведении соответствующих проверок и пресечении нарушений закона. Подпункт з) пункта 10 статьи 23 указанного закона позволяет избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации заслушивать сообщения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам, связанным с подготовкой и проведением выборов в органы местного самоуправления. Из опубликованных решений Комиссии не следует, что такие меры были приняты.

Таким образом, Комиссия не воспользовалась имеющимися возможностями добиться своевременного назначения выборов в муниципальных образованиях № 15, Гражданка и Васильевский.

3. О действиях Комиссии в связи с жалобами на решения ТИК №22.

В соответствии с подпунктом «к» пункта 10 статьи 23 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав, подпунктом 18 пункта 2 статьи 4 Закона Санкт-Петербурга от 18.12.2006 № 587-95 «О Санкт-Петербургской избирательной комиссии» Комиссия рассматривает жалобы (заявления) на решения и действия (бездействие) нижестоящих комиссий и принимает по указанным жалобам (заявлениям) мотивированные решения. Никаких указаний, что эти жалобы должны обязательно касаться нарушений избирательных прав граждан, действующее законодательство не содержит. Следовательно, Комиссия, рассмотрев на своем заседании 23 мая 2013 года вопрос «О рассмотрении жалоб, поступивших в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию в отношении ТИК № 22», должна была в этом случае принять мотивированное решение. Вместо этого, как следует из письма председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии (исх. № 01-12/426 от 30.04.2014), члены Комиссии «пришли к следующему выводу», а также «приняли информацию к сведению» и «протоколно поручили председателю Санкт-Петербургской избирательной комиссии в установленные законом сроки дать ответы на обращения граждан». Такие правовые формы актов избирательных комиссий Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав не предусматривает. Если же указанные формулировки относятся не к видам правовых актов комиссии, а к содержанию принятого ею решения, то такое решение должно быть опубликовано в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 30 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав, поскольку предметом рассмотрения являлись действия ТИК № 22 при формировании участковых избирательных комиссий.

Таким образом, непринятие и неопубликование мотивированных решений Комиссии по жалобам на действия ТИК № 22 при формировании участковых избирательных комиссий представляется не соответствующим требованиям действующего законодательства.

4. Об избирательности публикации решений Комиссии на ее официальном сайте.

Решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 29.11.2010 г. № 87-4 «О Перечнях информации о деятельности Санкт-Петербургской избирательной комиссии и территориальных избирательных комиссий в Санкт-Петербурге, размещаемой в сети Интернет» предусмотрено опубликование на сайте Комиссии текстов принятых ею решений.

Обзор сайта Комиссии показывает, что решения Комиссии на сайте публикуются не в полном объеме. Так, решения от 13.06.2013 г. № 27-12.1 и № 27-12.2 «О награждении Почетной грамотой Санкт-Петербургской избирательной комиссии», № 27-13 и № 27-14 «Об объявлении благодарности Санкт-Петербургской избирательной комиссии» опубликованы, в то время как принятое также 13.06.2013 г. решение «О ходатайстве перед

Центральной избирательной комиссией Российской Федерации» не опубликовано. Не опубликованы на сайте принятые 15.08.2013 г. решения Комиссии «Об обучении членов участковых избирательных комиссий Санкт-Петербурга в 2013 году», «Об обращении в Петродворцовый районный суд Санкт-Петербурга с заявлением о признании незаконным и отмене решения муниципального совета Муниципального образования поселок Стрельна от 16 мая 2013 года № 21 «О назначении членов Избирательной комиссии муниципального образования поселок Стрельна», «О ходатайстве о награждении Почетной грамотой Центральной избирательной комиссии Российской Федерации члена Санкт-Петербургской избирательной комиссии с правом решающего голоса Семенова Владимира Александровича», «О ходатайстве о поощрении организаторов выборов и иных участников избирательного процесса».

Это лишь некоторые примеры неопубликования на Интернет-сайте Комиссии принятых ею решений, свидетельствующие об избирательности опубликования решений Санкт-Петербургской избирательной комиссии, на что и указывалось в Докладе.

5. О доступности достоверной информации о деятельности избирательных комиссий.

Пунктом 2 статьи 30 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав установлено, что решения комиссий, непосредственно связанные с подготовкой и проведением выборов, референдума, публикуются в государственных или муниципальных периодических печатных изданиях либо доводятся до сведения избирателей, участников референдума иным путем. Никакие подзаконные правовые акты, в том числе и Постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (тем более – письма членов ЦИК РФ), не могут противоречить федеральным законам. Следовательно, решения ТИК, связанные с подготовкой и проведением выборов, в том числе решения о назначении председателей участковых избирательных комиссий, должны быть доведены до сведения избирателей.

Решением Комиссии № 87-4 от 29.11.2011 г. определен перечень информации о деятельности территориальных избирательных комиссий Санкт-Петербурга, размещаемой в сети Интернет. В частности, предусмотрено, что на соответствующем сайте (в данном случае – странице ТИК на сайте Комиссии) размещается информация о проведении мероприятий, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдумов, мероприятий, направленных на развитие избирательной системы в Санкт-Петербурге, на правовое обучение избирателей, профессиональную подготовку членов комиссий и других организаторов выборов, референдумов. Однако информация такого рода на соответствующих страницах ТИК на сайте Комиссии отсутствует. На сайте Комиссии отсутствуют указания на сроки опубликования решений комиссии и на конкретное подразделение или должностных лиц, ответственных за обеспечение доступа граждан к информации. Решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии № 104-3 от 28.08.2007 г., № 86-4 от 18.11.2010 г., № 87-2 от 29.11.2010 г., № 87-4 от 29.11.2011 г., упомянутые в письме председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии (исх. № 01-12/426 от 30.04.2014), также таких сведений не содержат.

Как указано в Докладе, отсутствие такой информации затрудняет возможность оперативно узнавать о принятых решениях, обращаться к должностным лицам, отвечающим за доступ к информации.

6. О доступности информации о месте и времени работы избирательных комиссий муниципальных образований Санкт-Петербурга (далее – ИКМО).

Как указывается в письме председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии (исх. № 01-12/426 от 30.04.2014), проблема с установлением местонахождения ИКМО связана с тем, что должность председателя ИКМО до недавнего времени не была внесена в Реестр муниципальных должностей Санкт-Петербурга. Однако действующее законодательство, в том числе Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав, не обуславливает исполнение полномочий ИКМО наличием такой должности в

Реестре. Показательно, что и после внесения должности председателя ИКМО в Реестр муниципальных должностей Санкт-Петербурга ситуация в этой сфере почти не изменилась и информация о месте расположения большей части ИКМО Санкт-Петербурга по-прежнему недоступна. Этот факт вызывает серьезное беспокойство, поскольку выборы депутатов представительных органов муниципальных образований должны быть назначены в период с 15 июня по 5 июля 2014 года. Действующее законодательство устанавливает такой порядок выдвижения кандидатов в депутаты, который обязывает избирательные объединения информировать ИКМО о месте и проведении мероприятий по выдвижению кандидатов, а кандидатов – подавать уведомление о выдвижении непосредственно в ИКМО. Отсутствие общедоступной информации о месте нахождения и времени работы ИКМО неизбежно приведет к нарушениям избирательных прав.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия в этой ситуации могла принять меры по защите избирательных прав, своевременно направив соответствующие обращения в ИКМО и правоохранительные органы. Однако этого сделано не было.

7. О порядке информирования лиц, имеющих право присутствовать на заседаниях избирательных комиссий.

Пунктом 1 статьи 30 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав установлено, что на всех заседаниях избирательных комиссий вправе присутствовать члены вышестоящих комиссий и работники их аппаратов, кандидат, зарегистрированный данной либо вышестоящей комиссией, или его доверенное лицо, уполномоченный представитель или доверенное лицо избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован данной либо вышестоящей комиссией, или кандидат из указанного списка, член или уполномоченный представитель инициативной группы по проведению референдума. Для присутствия на заседаниях избирательных комиссий и при осуществлении ими работы с указанными в законе избирательными документами указанным лицам не требуется дополнительное разрешение. На всех заседаниях избирательных комиссий и при осуществлении ими работы с указанными в законе документами вправе присутствовать представители средств массовой информации. Установлено также, что избирательная комиссия обязана обеспечить оповещение и возможность свободного доступа указанных лиц на свои заседания и в помещение, в котором осуществляется работа с указанными избирательными документами.

В письме председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии (исх. № 01-12/426 от 30.04.2014) указывается, что такой способ оповещения о предстоящих заседаниях, как оповещение по телефону, не противоречит действующему законодательству. Однако, учитывая широкий и персонально неопределенный круг лиц, имеющих право присутствовать на заседаниях избирательных комиссий, невозможно даже предположить, чтобы все они могли быть оповещены по телефону о времени и месте заседаний. Кроме того, оповещение по телефону не позволяет в случае необходимости подтвердить содержание переданного сообщения. Поэтому информирование о предстоящих заседаниях должно, кроме как по телефону, производиться и иными способами, позволяющим исполнить требования закона и обеспечить возможность реализации прав граждан.

**Специалист 1-й категории
Аппарата Уполномоченного
по правам человека в Санкт-Петербурге**



Е.А. Глухова