

**Ежегодный доклад о деятельности
Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге
и о соблюдении прав и свобод человека и гражданина
в Санкт-Петербурге за 2013 год**

*Шишлов Александр Владимирович – Уполномоченный
по правам человека в Санкт-Петербурге*

В.С.МАКАРОВ

Следующий вопрос повестки дня – ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге и о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Санкт-Петербурге за 2013 год.

Уважаемые коллеги, в соответствии с пунктом 1 статьи 17 Закона Санкт-Петербурга «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» Уполномоченный предоставляет в Законодательное Собрание ежегодный доклад о своей деятельности и о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Санкт-Петербурге. Для представления доклада на трибуну приглашается Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Шишлов Александр Владимирович. Пожалуйста.

А.В.ШИШЛОВ

Уважаемый Председатель!

Уважаемые депутаты!

Уважаемые гости!

Начать хочу со слов благодарности всем, кто оказывал содействие в подготовке ежегодного доклада. Вы сегодня этот документ получите, может быть, кто-то его уже получил, он будет размещен и на сайте, на моем и на сайте Законодательного Собрания. Но в начале своего выступления я хочу говорить о тех обращениях, которые поступают к Уполномоченному и которые задают основные направления нашей работы.

За минувший год количество обращений к Уполномоченному выросло. Кстати, обращений от вас, уважаемые депутаты, стало больше. Я думаю, что этот рост связан, прежде всего, с ростом известности и востребованности нашего государственного правозащитного института.

Обращения мы получали по нескольким каналам. Вы видите их на слайде. Мы проводим не только приемы, не только получаем обращения по почте, мы проводим горячие линии телефонные, когда в течение определенного времени по определенной

тематике мы принимаем жалобы от граждан. Мы проводим совместные специальные приемы тематические, совместные с государственными органами, в чью компетенцию входит решение вопросов по теме приема. И оценивая ситуация с соблюдением прав человека в Санкт-Петербурге по поступающим обращениям, можно сказать, что тенденции в минувшем году сохранились примерно такие же, как были в 2012 году. По-прежнему наибольшее количество обращений поступает по вопросам, связанным с нарушением социально-экономических прав, прежде всего жилищных. На втором месте обращения, связанные с работой правоохранительных органов. На третьем месте вышли обращения, связанные с работой судебных органов.

Мы развиваем современные средства коммуникации, и заявления и обращения к нам можно подавать через сайт. В прошлом году уже 14 процентов обращений поступило через сайт. Мы проводим также на сайте правовые консультации, размещаем ответы на вопросы, которые волнуют наших сограждан.

В 2013 году, как я уже сказал, на первом месте были жалобы, связанные с нарушением прав, установленных 40-й статьей Конституции. Достаточно посмотреть на цифры, приведенные на слайде, чтобы понять, что квартирный вопрос остается болезненным, может быть, одним из самых болезненных, в нашем городе. Несмотря на то, что работа тут большая, и коммунальные квартиры расселяются, и ипотечное кредитование существует, тем не менее, если работа будет идти по решению квартирного вопроса такими темпами, то можно посчитать, сколько времени она займет.

Многие из обращений, которые к нам поступают, они связаны с жалобами на неподвижность очередей, на ошибки, которые совершаются, в том числе, государственными органами и на районном, и на городском уровне. Но во многих случаях нам удается с помощью соответствующих государственных органов ошибки эти исправлять и права граждан восстанавливать.

Актуальным вопросом остается соблюдение прав обманутых или введенных в заблуждение жителей нашего города. Таких у нас немало. Наиболее известный адрес, наверное, Ильюшина, 15. В прошлом году, как вы помните, там даже дошло дело до голодовки. И мне как раз пришлось выполнять свойственные Уполномоченному функции посредника и переговорщика, и вместе с председателем Комитета по социальной политике мы эту голодовку остановили и смогли убедить тех, от кого зависело принятие решения, внести изменения в соответствующие договора пользования специализированным жилищным фондом, и почти все жители это злополучного дома уже получили соответствующие ордера.

Мы также занимаемся в жилищной сфере защитой прав собственников. И первый специальный доклад, который выпущен за время моей работы в этой должности, как раз посвящен защите прав собственников жилья. Эту брошюру вы тоже получите, если у кого-то ее еще нет.

Еще одной проблемой, о которой всем вам хорошо известно, остается состояние жилого фонда. И вот здесь как раз мы проводили одну «горячую линию» в сентябре. Когда мы увидели на сайте Жилищного комитета такие благостные цифры о том, что лишь 31 здание не подготовлено к зиме, мы провели «горячую линию». Наши данные показали совсем другие цифры – в пять раз выше, чем официальные. По всем адресам мы передали информацию в Правительство Санкт-Петербурга, и соответствующие поручения были даны вице-губернаторам. И по большинству из этих адресов проблемы были решены, мы это проверяли путем повторных выездов.

В 2012 году на третьем месте по числу обращений были жалобы на нарушения прав призывников и военнослужащих. Я с удовольствием должен сказать, что в 2013 году этих жалоб стало значительно меньше. И я думаю, что в большой степени это связано с тем, что удалось наладить диалог с органами военного управления, в котором участвуют, в том числе, и общественные правозащитные организации, защищающие права военнослужащих и призывников. И представители моего аппарата работают в призывных комиссиях в районах, в тех районах, где возникает наибольшее количество проблем.

Но, несмотря на это, некоторые нерешенные, системные я бы сказал, вопросы остаются. Они связаны с медицинским освидетельствованием, с ненадлежащим оповещением призывников, с некоторыми другими проблемами. Но, так или иначе, здесь есть движение к лучшему.

А вот если говорить о такой социальной сфере, как здравоохранение, то здесь мы обеспокоены значительным увеличением количества жалоб, прежде всего, на качество медицинской помощи. И хотя существует в городе комиссия, возглавляемая вице-губернатором, по содействию в улучшении качества медицинской помощи, здесь проблем очень много и некоторые из них обостряются. И вот буквально только что (наверное, многие из вас знают) возникла дискуссия о проекте постановления Правительства о запрете на импорт, на закупки иностранного медицинского оборудования. Я думаю, что это очень серьезная тема, на которую депутатам нужно обратить внимание.

Выросло в 2013 году число выявленных нарушений в сфере охраны окружающей среды. Мы в прошлом году совместно с работниками Комитета по природопользованию и природоохранной прокуратурой проводили довольно большое количество выездных

проверок по обращениям жителей, которые к нам поступают. К сожалению, картина очень неблагоприятная и с вывозом мусора, и с несанкционированными свалками, и с состоянием водоемов. И хотя по многим из выявленных адресов нарушения удалось ликвидировать, но далеко не всюду. И я думаю, что и депутатам Законодательного Собрания нужно активнее заниматься проблемами окружающей среды – ведь это воздух, которым мы дышим, вода, которую мы пьем. Давайте вместе работать над этими проблемами.

Третье, как я уже сказал, по числу обращений – это обращения, связанные с жалобами на судебные разбирательства. Здесь я должен сказать, что в вопросах контроля со стороны Уполномоченного за судебной системой существует ряд объективных сложностей, потому что действующее законодательство не наделяет уполномоченных в субъектах Федерации возможностью обращаться в суд за защитой интересов граждан. И, скорее, в этой сфере мои функции связаны с контролем за доступом к правосудию, за обеспечением гласности судебного разбирательства, за получением квалифицированной бесплатной юридической помощи.

И в связи с этим на слайде хочу обратить ваше внимание на ситуацию с мировыми судьями, нагрузка на которых очень велика. Но что, может быть, особенно тревожно, что она очень неравномерна и на разных судебных участках она варьируется очень серьезно. Вероятно, следует ставить вопрос об уточнении границ судебных участков для того, чтобы судебная нагрузка была распределена более равномерно.

Независимо от количества обращений, которые к нам поступают, особо важная для Уполномоченного по правам человека сфера – это защита прав людей, подвергающихся дискриминации, людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, людей, чьи возможности самостоятельной защиты прав человека затруднены. В 2012 году Россия ратифицировала Конвенцию ООН о правах инвалидов, и если говорить о ситуации в этой сфере в Санкт-Петербурге, то одной из наиболее существенных проблем в обеспечении прав людей с ограниченными возможностями здоровья остается недостаточность беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры и к общественному транспорту. И хотя в городе существуют программы, которые призваны изменить положение к лучшему, я думаю, что здесь есть еще один резерв неиспользованный – это привлечение самих людей с ограниченными возможностями, общественных организаций, которые представляют их интересы, к подготовке и к оценке качества реализации таких программ, как создание доступной среды в Санкт-Петербурге. Я, кстати, с таким предложением выступал на заседании Правительства, когда эта программа утверждалась,

и Губернатор поддержал это предложение. И вот в первом полугодии состоится первое такое общественное обсуждение хода реализации программы «Создание доступной среды...».

Кстати, возвращаясь к вопросу о судебной системе, доступности судов для инвалидов, вот на этом слайде вы можете видеть весьма тревожные цифры. И, на мой взгляд, дооборудование судов средствами доступа инвалидов должно быть одним из приоритетных направлений работы по созданию доступной среды в городе.

Еще одно обстоятельство, на которое я хочу обратить ваше внимание, это доступ к аптекам. Мы проводили вместе с общественными организациями, с инициативными группами инвалидов проверку доступности так называемых социальных аптек, которые реализуют лекарства льготным категориям граждан, и выявилась вот такая тревожная картина. Решать этот вопрос можно, прежде всего, тем, чтобы в конкурсные условия при отборе таких аптек включалось требование доступа инвалидов. И, насколько я понимаю, такое решение принципиально принято, и на конкурсы, которые будут проводиться в 2014 году на 2015 год, эти условия уже будут включены.

Еще одной сферой внимания Уполномоченного в отношении возможной дискриминации, нарушения прав являются условия содержания в местах принудительного лишения свободы, в местах ограничения свободы. И я должен отметить, что несмотря на то, что мы получили порядка сотни жалоб на условия содержания в следственных изоляторах и в исправительных учреждениях и в изоляторах временного содержания, по большинству из этих жалоб, там где они подтверждаются, меры приняты. И я хочу отметить хороший уровень взаимодействия как с УФСИН, так и с главным управлением МВД, которые оперативно реагируют на выявленные нарушения и их устраняют.

Хочу обратить ваше внимание на то, что вы, наверное, чувствуете и без меня: на то, что в последнее время распространяются в обществе настроения ксенофобии и в ряде случаев ксенофобия принимает насильственные формы. Мы все помним так называемые русские зачистки, которые проходили летом прошлого года, мы помним погромы на рынках, которые устраивались осенью (и не только на рынках). Вот такие случаи публичного и насильственного проявления ксенофобии, которые имели место в Санкт-Петербурге в 2013 году, они наш город не красят. И я полагаю исключительно важным, чтобы полиция работала на предупреждение таких проявлений экстремизма и жестко пресекала случаи насильственного проявления ксенофобии, и чтобы привлекались к ответственности люди, виновные в их организации. При этом, на мой взгляд, очень важное значение имеет правильная квалификация таких деяний, учитывающая в качестве

отягчающих вину обстоятельств мотивы вражды и ненависти, которыми руководствуются нападающие, а не сведение всего лишь к банальному хулиганству, как зачастую делают следственные органы.

Защита от дискриминации относится не только к физическим возможностям, национальной принадлежности. Она имеет особое значение и для других меньшинств. В 2013 году в Санкт-Петербурге, должен отметить, имели место многочисленные факты организованного противодействия законным публичным мероприятиям, организуемым представителями нетрадиционной сексуальной ориентации, со стороны враждебно настроенных граждан. И в ряде случаев столкновения между представителями сексуальных меньшинств и их противниками имели тяжелые последствия, вплоть до того, что 3 ноября одному человеку был необратимо поврежден глаз. Сейчас это преступление расследуется, но опять-таки оно пока квалифицируется как хулиганство.

В связи с этим я хочу напомнить заявление Президента России Владимира Путина, которое он сделал в ходе встречи с руководителями непарламентских партий. Мы не должны создавать в обществе основ ксенофобии в отношении кого бы то ни было, в том числе и в отношении людей нетрадиционной сексуальной ориентации.

Несколько слов хочу сказать о проблемах, связанных с нарушениями прав иностранных граждан и, тем самым, нарушением прав законопослушных граждан в виде преступлений, которые совершаются иностранцами.

В Петербурге, несмотря на большое количество иностранных туристов, когда мы говорим об иностранных гражданах, мы, прежде всего, конечно, имеем в виду трудовых мигрантов. В нашем городе уже несколько лет реализуются государственные программы «Толерантность», «Миграция», создан с нового года новый комитет, посвященный вопросам межнациональных отношений. Но нередко приходится слышать в городе откровенно ксенофобские высказывания, призывы к усилению репрессивных мер в сфере миграции. Общеупотребительным словосочетанием стало «нелегальная миграция», вызывающая негативную реакцию. Нелегальная миграция, безусловно, имеет место в Санкт-Петербурге, но ее масштабы в бытовом сознании существенно преувеличены. За нарушение миграционного законодательства, по данным ФМС, привлечены к ответственности менее 4 процентов иностранных граждан, пребывающих в Санкт-Петербурге. И с нелегальной миграцией, на мой взгляд, ФМС и другие правоохранительные органы успешно борются. При этом бытует еще в обществе представление, что мигранты совершают больше преступлений, чем жители Санкт-

Петербурга. Однако цифры показывают, что это не так, хотя по отдельным составам, по таким составам, как убийства, например, здесь картина другая.

Я хочу еще обратить внимание ваше на одно обстоятельство. Вот я захватил с собой буквально на днях проведенный социологический опрос, проведенный центром «Мегаполис». Этот опрос подтверждает уже выявившиеся ранее тревожные тенденции в отношении жителей нашего города к мигрантам. Если несколько лет назад на вопрос «чем вам мешают мигранты, какие проблемы создают?» доминирующий ответ был: «ведут себя, как в своем доме, не хотят уважать наши законы, наши традиции». Затем были опасения, что они занимают наши рабочие места. А вот начиная с прошлого года, доминирующий ответ очень простой: «их стало слишком много». На мой взгляд, здесь нужна определенная коррекция городской политики, в том числе в сфере занятости, потому что значительная доля ответственности за нарушение прав иностранных граждан и за проблемы, которые иностранные граждане, мигранты трудовые создают для коренных петербуржцев, лежит на работодателях и их посредниках. Они привлекают в город иностранную рабочую силу, получают сверхприбыли, но при этом социально-культурные факторы остаются в стороне.

Особое значение в работе Уполномоченного, как установлено петербургским законом, занимает защита фундаментальных гражданских и политических прав граждан. Среди них особое место занимает свобода собраний, возможность публичной защиты конституционных прав граждан. В этой сфере у меня вызывает большую озабоченность практика применения как федерального закона «О митингах», так и петербургского после внесения в него изменений. В Петербурге ограничено количество мест, где возможно проведение публичных мероприятий в упрощенном порядке. Такое место всего лишь одно, и на нём может собираться в упрощенном порядке не более 200 человек. А в Москве, для сравнения, такой порог – 2 тысячи. Мне не понятно, почему в Петербурге гражданам не могут быть созданы такие же условия для публичного выражения своей позиции, как в Москве.

Я уже высказывался неоднократно относительно необоснованных, на мой взгляд, ограничений, внесенных петербургским законодателем в отношении мест, где возможны публичные мероприятия, в частности ограниченность проведения публичных мероприятий вблизи органов государственной власти, вблизи образовательных учреждений. Хочу обратить ваше внимание, что такая позиция прямо противоречит позиции, выраженной Конституционным судом в постановлении, еще год назад принятом, 14 февраля. И я думаю, что настало время вернуться к поправкам в петербургский Закон о

митингах и рассмотреть вопрос о том, чтобы увеличить количественную возможность для проведения публичных мероприятий в упрощенном порядке, чтобы расширить географию публичных мероприятий, чтобы сократить сроки предварительного информирования. И есть еще ряд положений, которые следует рассмотреть.

Кстати, насчет географии, насчет ограниченности для проведения публичных мероприятий географическим принципом. Это относится не только к органам государственной власти. На мой взгляд, совершенно необоснованно исключены, например, учреждения образования. Вот в моей практике был такой случай, когда к нам обращались студенты Петербургского университета, которые хотели выразить публично, естественно, у стен университета свою позицию по отношению к реорганизации факультетов. И такую возможность – провести свою акцию на площади Сахарова – они не получили, потому что действующее петербургское законодательство такую возможность не предоставляет. Между тем, еще раз хочу напомнить решение Конституционного Суда, который установил, что при согласовании публичного мероприятия уполномоченные представители власти должны предлагать такой вариант, который позволил бы реализовать доведение участниками публичного мероприятия своих требований до соответствующих адресатов.

Последняя тема, последний сюжет, который я хочу с вами обсудить, это право на участие в управлении делами государства. В минувшем году должны были состояться выборы депутатов представительных органов местного самоуправления в трех муниципальных образованиях: Гражданка, Васильевский и номер 15. Однако муниципальные советы этих образований продлили свои полномочия, и соответствующие выборы избирательные комиссии не назначили. Нарушение закона здесь было налицо, и суд, к сожалению, с очень большим опозданием эти нарушения подтвердил. Это подтверждает то, что имело место грубое и массовое нарушение избирательных прав граждан – жителей этих трех муниципальных образований.

К сожалению, Санкт-Петербургская избирательная комиссия, на которую закон возлагает обязанность контроля за соблюдением избирательных прав граждан, фактически ушла в сторону от правовой оценки беспрецедентной для Петербурга ситуации, когда муниципальные образования не назначили выборы в соответствии с законом.

В прошлом году в Петербурге образованы новые избирательные участки, сформированы избирательные комиссии, проведена большая работа Санкт-Петербургской избирательной комиссией. В целом она прошла успешно. Что важно? Что впервые вот эти действия – образование округов, избирательных комиссий – не привязано к конкретной

избирательной кампании, они будут действовать длительное время – в течение пяти лет. Так вот, несмотря на то, что в целом кампания эта прошла успешно, были и конфликтные ситуации, в частности, принятие решений о формировании участковых избирательных комиссий территориальной избирательной комиссией номер 22.

И еще одно обстоятельство, на которое я хочу обратить внимание: большие проблемы существуют с доступностью информации и с опубликованием решений избирательных комиссий. Особенно заметны эти проблемы на муниципальном уровне, но также они существуют и на уровне территориальных избирательных комиссий. И если такая ситуация сохранится, то уже сейчас можно говорить о потенциальных нарушениях законодательства, которые могут повлечь в будущем массовые нарушения избирательных прав граждан в Санкт-Петербурге. А в Петербурге нам предстоят выборы в этом году в 106 муниципальных образованиях, и хотелось бы, чтобы эти выборы прошли честно и законно. Для Уполномоченного вопросы соблюдения избирательных прав граждан будут одними из приоритетных в следующем году.

Коллеги, 10 декабря в мире отмечается Международный день прав человека. В этот день обычно Президент России встречается с правозащитниками. В прошлом году такая встреча впервые была в таком расширенном составе. В нашем городе также этот день стал отмечаться. Впервые он отмечался в 2012 году, а в 2013 году мы эту традицию продолжили и Губернатор утвердил общегородской план мероприятий: они проходили и в районах, и на городском уровне. И среди этих мероприятий я бы отметил два. Это общегородской конкурс студентов «Права человека», в котором приняли участие более 150 студентов из 30 вузов самых разных специальностей. Это очень важный знак, на мой взгляд. И в этот день мы также провели совместное собрание правозащитников с представителями городской Администрации. И я надеюсь, что в нынешнем году к празднованию Международного дня прав человека подключатся и депутаты Законодательного Собрания.

Уважаемые депутаты, в Санкт-Петербурге, как и в других регионах России, в 2013 году отмечался, как я уже говорил, рост настроений агрессии и нетерпимости, подогреваемый экстремистами и нередко приводящий к проявлению насилия. Для многих наших сограждан, к сожалению, проще, оказывается, искать причины существующих проблем на стороне, обвинять тех, кто по-другому думает, по-другому говорит, по-другому верует. И всё чаще приходится слышать речи на языке вражды, агрессии и ненависти. Давайте не будем забывать уроки истории, которая учит, что ненависть – это путь к национальной катастрофе.

Двадцать лет назад была принята Конституция Российской Федерации. Наша Конституция провозглашает, что Россия – это демократическое правовое государство, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и что защита прав и свобод человека – это обязанность государства. Давайте вместе строить именно такую Россию – страну, где человеческая жизнь и достоинство личности в повседневной жизни признаются высшей ценностью и гражданами, и государством.

Спасибо за внимание.

/ Аплодисменты /

В.С.МАКАРОВ

Спасибо, Александр Владимирович, за обстоятельный и глубокий доклад.

Уважаемые коллеги, вы имеете полное право задать вопросы.

Пожалуйста, Сергей Анатольевич Анденко.

С.А.АНДЕНКО

Уважаемый Александр Владимирович, спасибо большое за столь подробный доклад. Но вот мне хотелось бы задать вопрос, который, на мой взгляд, взволновал меня. Сегодня мы во второй раз обращаемся к медицине. На вашем слайде показано, что у вас за один год количество обращений на оказание качества медицинской помощи увеличилось на 67 процентов, то есть это больше чем в полтора раза. Для того чтобы понять, что такое качество медицинской помощи, хотелось бы тогда в данной ситуации понять, на что же конкретно жалуются жители, потому что, я поясню, качество медицинской помощи – это очень широкое понятие и оно включает в себя совершенно конкретные показатели.

В.С.МАКАРОВ

Александр Владимирович, прежде чем вы начнете отвечать на вопросы, коллеги, я подвожу черту. Александр Владимирович закончил доклад.

Пожалуйста, отвечайте.

А.В.ШИШЛОВ

Сергей Анатольевич, спасибо за вопрос.

Во-первых, по конкретным обращениям, которые поступали к нам, по некоторым конкретным обращениям данные прямо в докладе приведены, вы сможете посмотреть. Но мы с вами вместе участвуем в работе комиссии по повышению качества медицинских услуг, которая в нашем городе работает. И я думаю, что вы, так же как и я, чувствуете, что здесь возникают ситуации, которые приводят иногда к трагическим последствиям, когда качество медицинской помощи оказывается таковым, что, может быть, лучше бы она и не оказывалась. Отчасти, я думаю, это связано с повышенной требовательностью, которую теперь люди предъявляют к врачам, к медицинскому обслуживанию.

Но главные проблемы здесь лежат, на мой взгляд, в сфере финансирования и в сфере управления медициной. Я думаю, что здесь надо вместе работать и законодательной власти, и исполнительной власти. Здесь роль Уполномоченного – скорее, посеять чувство тревоги и озабоченности, потому что это не пустые слова: это и обращения граждан, это и результаты нашего анализа. Мы, кстати, работаем в сотрудничестве с Территориальным фондом обязательного медицинского страхования, который как раз заинтересован материально в том, чтобы средства, которые идут на медицину, тратились по делу и эффективно.

В.С.МАКАРОВ

Спасибо.

Марченко, пожалуйста.

Е.Е.МАРЧЕНКО

Александр Владимирович, вы в своем докладе упомянули о защите прав обманутых дольщиков строящихся домов на примере адреса: Ильюшина, дом 1. Я хотел бы вам сказать, что к нам в комиссию по законности и правопорядку также обращаются обманутые вкладчики, но не в сфере недвижимости, а с жалобой на достаточно крупную компанию РРТ Моторс, у которой в городе сеть автосалонов, и там тоже люди платят деньги, но не получают автомобили.

Были ли к вам обращения от обманутых граждан на эту фирму, и готовы ли вы подключиться к решению данной проблемы?

А.В.ШИШЛОВ

Евгений Евгеньевич, по этой конкретно фирме не было у нас обращений. Я готов, разумеется, к этой проблеме подключиться. Опыт, который у нас есть по работе с обманутыми дольщиками, вкладчиками, потребителями, он говорит, что значительная часть ответственности за сложившиеся случаи лежит на государстве, которое вовремя не создало соответствующую нормативную базу. Вот если говорить о дольщиках и собственниках жилья, о тех, кто живет в общежитиях и чувствует себя обманутым, то вот сейчас в Петербурге отчасти эта проблема, я надеюсь, будет решена, потому что в первом чтении неделю назад приняли законопроект, который был внесен Губернатором. Но, кстати говоря, в нем есть, на мой взгляд, некоторые пробелы, которые требуют уточнения.

В.С.МАКАРОВ

Пожалуйста, Марина Анатольевна.

М.А.ШИШКИНА

Александр Владимирович, скажите, пожалуйста, вот прошлый год был годом массовых проверок НКО, вы помните. Поступали ли к вам жалобы на данные проверки, или в Петербурге все прошло спокойно?

А.В.ШИШЛОВ

Марина Анатольевна, такие обращения поступали и в довольно значительном количестве от разных общественных организаций, которые подвергались внеплановым проверкам прокуратуры. Я, в общем, к этому с тревогой относился, потому что, насколько мне известно, проведение таких проверок противоречит даже ведомственным инструкциям Генеральной прокуратуры, которая требует совершенно исчерпывающий перечень оснований для проведения таких проверок.

Я делал соответствующие обращения в прокуратуру, получил из Петербургской прокуратуры ответ, но, как я понимаю, и вы, наверное, тоже понимаете, здесь инициатива была федеральная, поэтому обобщенную информацию о проверках некоммерческих организаций мы направили федеральному Уполномоченному по правам человека, и он использовал эту информацию при подготовке обращения в Конституционный суд. Недавно было заседание Конституционного суда по проверке жалобы, по проверке

конституционности закона о так называемых иностранных агентах. То, что этот закон несовершенно и нуждается в поправках, в изменениях, никто уже теперь, по-моему, из серьезных юристов и политиков не отрицает. Кстати, и сама Генеральная прокуратура подготовила поправки, направленные на уточнение терминов и на приведение этого закона в соответствие с нормами Конституции. Ну позицию Конституционного суда мы в ближайшее время узнаем.

В.С.МАКАРОВ

Спасибо.

Милонов, пожалуйста, вопрос.

В.В.МИЛОНОВ

Добрый день, Александр Владимирович. Спасибо, на самом деле, за ваш доклад, он был, действительно, очень интересный. И я искренне считаю, что Уполномоченный по правам человека должен быть человеком, немножко не согласным с властью, поэтому ваше членство в Либеральном интернационале... Вы вице-президент Либерального интернационала? */микрофон отключен/*

В.С.МАКАРОВ

Вопрос, пожалуйста, Виталий Валентинович.

В.В.МИЛОНОВ

Хорошо. Постараюсь быть еще лаконичнее.

Как вы считаете, не является ли нарушением прав большинства граждан хождение по центру города извращенцев с призывами легализовать извращения, призывами к разрушению традиционных устоев нашего общества, и хождение некоторых депутатов Законодательного Собрания на марши, где присутствуют также бендеровские флаги? Вы считаете возможным, что член органов государственной власти, в принципе, может участвовать в подобного рода мероприятиях? Не считаете ли вы, что именно большое количество нелегальных мигрантов как раз и нарушает права исконного населения нашей страны? Не мы нарушаем их права, а они своим бесконтрольным нахождением здесь, привнесением своих... */микрофон отключен/*

В.С.МАКАРОВ

Виталий Валентинович, вопрос.

В.В.МИЛОНОВ

Так я, собственно говоря, и задаю. Не считаете ли вы, что проблема, кроющаяся в нелегальной миграции, в том, что их очень много, и никто их сюда не звал. Спасибо.

А.В.ШИШЛОВ

Виталий Валентинович, спасибо за оценку доклада – она важна, особенно из уст председателя комитета по законодательству.

Что касается нелегальных мигрантов, то я уже в своем докладе об этом говорил и ссылаясь на данные социологических исследований. Я вижу и разделяю такую позицию, что иностранных трудовых мигрантов в Петербурге слишком много, они создают напряженность в социальной обстановке в Санкт-Петербурге. Для того чтобы эту ситуацию менять, нужно менять прежде всего отношение к привлечению внешних трудовых мигрантов.

А что касается первой части вашего вопроса, то я думаю, что здесь долг каждого человека, облеченного государственными полномочиями, властными полномочиями, в том числе и депутатов Законодательного Собрания, в том чтобы воспитывать в обществе уважение к закону, к праву и поддерживать все действия, которые направлены на рост правосознания, на уважение к закону, и не участвовать в тех действиях, которые разжигают в обществе совсем иные настроения, о которых я уже говорил, настроения агрессии и экстремизма.

В.С.МАКАРОВ

Спасибо.

Анатолий Николаевич, пожалуйста.

А.Н.КРИВЕНЧЕНКО

Александр Владимирович, во времена своей политической молодости вы совершенно правильно критиковали органы власти, советской власти, тогда, когда они выступали с некоторыми выступлениями и докладами, не представляя ни текстов выступлений, не зная этих обращений. Примерно так говорилось об этом, что вот обращение Сахарова мы не читали, но мы его осуждаем.

Не сделаете ли вы так, чтобы ваш доклад, который вы сегодня представляете, был распространен среди депутатов Законодательного Собрания заранее, чтобы легче было вам задавать вопросы и давать ему оценки, на чем вы настаивали, говорю, во времена своей молодости. Это первый вопрос.

И второй. Ваша должность звучит как Уполномоченный по правам человека и гражданина, то есть эти два понятия разделены соответствующим образом. Считаю я, что вы проблемы-то нелегальной миграции слегка... как сказали, они преувеличены. Они приуменьшены у нас. А вот проблемы ЛГБТ-сообщества, наоборот, преувеличены. Я считаю, вообще проблем в городе Санкт-Петербурге с этим нет и, в общем-то, никогда и не было.

Поэтому скажите мне, пожалуйста, по вашему мнению, вот нелегальные мигранты нарушают ли или, может быть, по-вашему, не нарушают права гражданина, что является существенной частью ваших полномочий.

В.С.МАКАРОВ

Александр Владимирович, на первый вопрос отвечу я, справку дам коллегам.

Александр Владимирович Шишлов сдал доклад в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга две недели назад. Уважаемые коллеги, все, кто хотел, с ним, пожалуйста, поработал. Поэтому это первое.

Отвечайте на второй вопрос, Александр Владимирович.

А.В.ШИШЛОВ

Анатолий Николаевич, доклад размещен теперь на сайте и в Законодательном Собрании, я надеюсь, на сайте тоже будет размещен. Так что, конечно, я буду очень рад, если вы его внимательно изучаете, потому что он гораздо больше, чем то, о чем можно сказать устно.

Что касается вопросов, которые вы задали, ну, они уже звучали, но я еще раз могу сказать (кстати, и в прошлом году об этом говорил), что, на мой взгляд, проблемы, связанные с нарушением прав сексуальных меньшинств в городе, в определенной степени преувеличиваются. И я бы сказал, что пропаганду в преувеличенном значении этих проблем осуществляют как раз те, кто на словах выступает за какие-то иные подходы. Вот обратите на это внимание.

А что касается ситуации с мигрантами, еще раз, в третий раз подчеркну, что, на мой взгляд, нужно проводить в Санкт-Петербурге более научно обоснованную и жесткую политику по отношению к привлечению внешних трудовых мигрантов, потому что эта

проблема не только в Петербурге существует, она и в других крупных городах в России существует, и во многих странах она существует. Когда внешняя миграция происходит бесконтрольно, то это неизбежно приводит к проблемам для тех, кто считает город, страну своей родиной, для тех, кто живет там постоянно.

В.С.МАКАРОВ

Пожалуйста, Татьяна Яковлевна Захаренкова.

Т.Я.ЗАХАРЕНКОВА

Александр Владимирович, в прошлом году, когда вы делали доклад в Законодательном Собрании, вы высказали свое мнение, что считаете одной из основных проблем дефицит доверия – разрыв между властью и горожанами. Вы, правда, сказали тогда, что обществом. Как вы на сегодня оцениваете уровень доверия в разрезе ваших основных задач, которые тоже были озвучены в прошлогоднем докладе, когда вы сказали, что как раз и видите свою основную задачу в том, чтобы являться связующим звеном между властью и членами нашего общества или, другим языком, горожанами.

А.В.ШИШЛОВ

Татьяна Яковлевна, эта задача остается актуальной. Это действительно особенность и один из главных элементов работы Уполномоченного по правам человека – быть таким связующим звеном, посредником там, где диалог не строится. И за прошлый год мы работали в этом направлении постоянно. Я вам рассказывал о том, что у нас улучшилась, на мой взгляд, ситуация с защитой прав призывников. Вот это прямой результат такого диалога, когда мы смогли обеспечить взаимодействие между органами военного управления, государственными органами и теми, кто защищает права призывников. Кстати, я вижу здесь вот как раз руководителей этих организаций.

И это не единственный пример. Мы стремились всегда, когда возникали конфликтные ситуации, предоставлять площадку Уполномоченного, как переговорную площадку, если хотите, для того чтобы представители разных позиций, разных органов могли высказать свои озабоченности и прийти к общему решению.

Кстати говоря, я хочу вам сказать, что непонимание возникает не только между обществом и государством, не только между людьми и властью. Зачастую разные ведомства, разные организации государственные тоже имеют весьма различающиеся

точки зрения, и уже несколько примеров в моей практике было, когда нам удавалось за таким вот нейтральным столом собраться и прийти к общему мнению.

Т.Я.ЗАХАРЕНКОВА

Извините, и все-таки не услышала, как на сегодня вы оцениваете уровень доверия.

А.В.ШИШЛОВ

Я думаю, что проблемы доверия к органам государственной власти сохраняются. У нас, может быть, социологи показывают высокий уровень доверия к Президенту, но если мы посмотрим на уровень доверия к решениям, принимаемым другими органами власти, то там будут совсем другие цифры, и вы это чувствуете, я думаю, сами. То есть эта проблема остается актуальной. И, кстати, депутаты тоже, на мой взгляд, должны работать в таком направлении, чтобы этот уровень доверия, уровень взаимопонимания увеличивать и уменьшать количество, вообще-то говоря, лжи и обмана, который присутствует во многих заявлениях государственных органов.

В.С.МАКАРОВ

Пожалуйста, Макаров Алексей Алексеевич.

А.А.МАКАРОВ

Александр Владимирович, каково ваше отношение как Уполномоченного по правам человека, как государственного и общественного деятеля к вопросу воссоединения Крыма с Россией? Этот вопрос, с одной стороны, объединил, а с другой стороны, расколол наше общество. Свою позицию прямо высказали Губернатор Санкт-Петербурга, Законодательное Собрание. Какова ваша позиция по этому вопросу?

А.В.ШИШЛОВ

Во-первых, я должен сказать, что как к Уполномоченному по правам человека к нам обращений от граждан Украины или граждан России в связи с нарушениями их прав не поступало пока, и надеюсь, что таковых не будет и в будущем.

Что касается моего отношения, то я хочу обратить ваше внимание вот на что. Что если вы задаете этот вопрос мне как Уполномоченному по правам человека, то Уполномоченный по правам человека, будь то в Петербурге, в России, в любом другом городе и любой другой стране, это человек, который должен, вот как предыдущий вопрос

был, должен выступать посредником, должен уметь находить общий язык с представителями самых разных политических взглядов. Поэтому любой уполномоченный, который хочет выполнять свою функцию эффективно, должен воздерживаться от публичных политических высказываний.

Если же вы меня спрашиваете как человека, то я, как мне позволяет действующее федеральное законодательство, остаюсь членом бюро Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» и моя политическая позиция как человека и как члена партии «ЯБЛОКО» выражена в заявлениях партии «ЯБЛОКО».

В.С.МАКАРОВ

Спасибо.

Пожалуйста, Максим Львович Резник.

М.Л.РЕЗНИК

А у меня три вопроса, если позволите, коротких.

Первый. Ведете ли вы лично прием? Если да, то какой график этого приема, в какие дни и часы?

Второй вопрос заключается в том, что в законе о вас как Уполномоченном по правам человека и гражданина, в Законе об Уполномоченном по правам ребенка есть норма о досрочном освобождении в связи с утратой доверия. А вот в Законе об Уполномоченном по правам предпринимателей такой нормы нет. Не считаете ли вы, что ваши права нарушены в данном случае как человека и гражданина. Это второй вопрос.

И третий вопрос. Вот вы привели статистику: 40 процентов согласованных акций. Ну это такая, и то очень тревожная, средняя температура по палате. А нет ли у вас статистики, поскольку в заявках на проведение акций это указано, какой процент согласования этих акций, которые выражают поддержку региональным и федеральным властям, и каков процент согласования акций, которые выступают с критикой действия региональных и федеральных властей, в том числе в контексте движения этих колонн, манифестантов, демонстрантов и всяких шествий по ключевым магистралям города, Невский проспект например. Спасибо.

А.В.ШИШЛОВ

Спасибо, Максим Львович.

В.С.МАКАРОВ

Александр Владимирович, прежде чем вы начнете отвечать на вопрос, я по второму вопросу дам справку.

Мы Александра Владимировича, Уполномоченного по правам человека, избираем, а Уполномоченного по правам предпринимателей мы согласовываем. Его назначает Губернатор Санкт-Петербурга в соответствии с законом «Об Уполномоченном по правам предпринимателей». Поэтому прошу вас ответить на первый и третий вопросы Максима Львовича. Пожалуйста.

А.В.ШИШЛОВ

Максим Львович, что касается личного приема, то я его веду, разумеется, но не так, как бы вы хотели, по конкретному графику. Практика показала, что удобнее организовать прием людей так, чтобы был, прежде всего, прием специалистов по предметным областям. У нас по шести предметным областям права ведется прием. А я принимаю в тех случаях, когда вопросы требуют более пристального внимания, которые касаются наиболее серьезных проблем, в том числе массовых нарушений прав граждан, и такой прием я тоже, разумеется, веду.

Что касается статистики по несогласованным акциям, ее трудно, по крайней мере, мне трудно вести такую статистику, потому что в уведомлениях, заявках на проведение публичных акций указываются физические лица, и, скажем, членство их в каких-то организациях не указывается, а те лозунги, которые заявляются как цели мероприятий, не всегда позволяют однозначно определить – за или против. На самом деле вопрос тут такой, комплексный. Я думаю, что это вопрос, который требует изучения, и я бы пригласил к его изучению и анализу представителей тех общественных организаций, которые чувствуют, что они сталкиваются с какими-то проблемами при согласовании акций. Я думаю, что тогда мы бы могли более точно отвечать на подобного рода озабоченности, а они существуют.

И все-таки, Вячеслав Серафимович, два слова о досрочном освобождении и подобных вопросах. Это вопрос, я считаю, становления института уполномоченного. В России институт уполномоченного – он молодой еще. И хотя и в России, и во всем мире общепризнано, что уполномоченный это независимый, неподотчетный никому орган, он защищен должен быть от давления. В России в разных регионах формулировки закона разные, и в нашей практике в нескольких регионах мы сталкивались с тем, что уполномоченные увольнялись с должности фактически из-за своей активной позиции.

Таких примеров немного. Я надеюсь, что в Петербурге больше таких примеров не будет. Но это вопрос регулирования федерального, прежде всего, законодательства.

В.С.МАКАРОВ

Спасибо.

Коллеги, в соответствии с регламентом я уже подвел черту, но учитывая, что речь идет о правах и свободах человека и гражданина, права и свободы депутата нарушать не будем. Анатолий Владимирович, пожалуйста, учитывая, что идет доклад Уполномоченного по правам человека, задайте вопрос.

А.В.ДРОЗДОВ

Спасибо большое, Вячеслав Серафимович, за демократию.

Уважаемый Александр Владимирович, спасибо вам тоже за содержательный доклад. И пользуюсь последними словами в вашем докладе, вы сказали, что последний сюжет – о защите избирательных прав жителей Санкт-Петербурга. При этом вы сказали, что в ряде муниципальных образований – Гражданка, номер 15 и Васильевский – были нарушены эти права. А не кажется ли вам, и не систематизировали ли и не анализировали ли вы, что данная ситуация возникла и связана с тем, что предыдущие главы муниципальных образований, в первую очередь муниципального образования Гражданка, небезызвестная вам, принадлежащие к партии «ЯБЛОКО», сознательно не выполнили требования прокуратуры, Смольного и не привели свои уставы своевременно в соответствие с требованиями федеральных законов.

А.В.ШИШЛОВ

Анатолий Владимирович, я очень рад, что вы тоже разделяете озабоченность ситуацией с нарушением избирательных прав.

Что касается муниципальных образований, не только Гражданки, а всех трех, которые я упоминал, то эти решения принимались в 2013 году, и действующая на тот момент законодательная база однозначно показывала, что выборы должны быть назначены. И это не мое мнение, это мнение уже подтвержденное вступившими в законную силу решениями суда. Поэтому я должен в качестве какого-то, может быть, оправдания сложившейся ситуации сказать, что федеральное законодательство сегодня позволяет судам, например, принимать решения о принудительном назначении выборов, по сути дела, тогда, когда уже вопрос не стоит. Вот закон был нарушен, суд это

подтвердил – выборы должны были состояться в сентябре прошлого года. Но законодательство сегодня таково, что суд, формально применяя закон, решение принял лишь в декабре, январе, а по некоторым округам еще и до сих пор не принято.

Я думаю, что здесь нужны законодательные инициативы о внесении изменений в два федеральных закона, касающихся этих вопросов. И было бы очень, мне кажется, правильно, если бы депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга выступили с такой инициативой, а конкретные предложения мы разработали в аппарате.

В.С.МАКАРОВ

Спасибо.

Ирина Владимировна, пожалуйста...

А.В.ДРОЗДОВ

У меня еще вопрос.

В.С.МАКАРОВ

Пожалуйста, еще вопрос.

А.В.ДРОЗДОВ

Уважаемый Александр Владимирович, в соответствии со статьей 10 Закона об Уполномоченном по правам человека вы издаете и безвозмездно распространяете сборники, печатные издания, любую другую информацию о правах и свободах человека, а также о способах их защиты. Скажите, пожалуйста, в каком печатном издании, в каком количестве и где можно ознакомиться с данным вопросом?

А.В.ШИШЛОВ

Если говорить об избирательном праве, то это у нас планы на этот год, учитывая как раз предстоящую кампанию по муниципальным выборам. Пока что мы издавали брошюры по защите прав призывников, по защите прав собственников жилья (вот на днях вам ее передам).

Я буду признателен, если вы сформулируете еще какие-то темы, которые, на ваш взгляд, требуют печатного слова от имени Уполномоченного. И если наш бюджет будет позволять, мы, конечно, будем публиковать и такие брошюры.

Но что касается избирательных прав, то это в наших планах на нынешний год.

В.С.МАКАРОВ

Пожалуйста, Ирина Владимировна.

И.В.ИВАНОВА

Спасибо, Вячеслав Серафимович.

Александр Владимирович, вы говорили об ильюшинцах два слова и сказали, что ордера все получены.

А.В.ШИШЛОВ

Не все. Большинство.

И.В.ИВАНОВА

Далеко не все, и вы это знаете.

Скажите, пожалуйста, а к вам обращаются иные общежития по городу? Мы здесь заросли уже жалобами. Это 260 семей. У вас такие заявления есть?

А.В.ШИШЛОВ

Обращались. И я, Ирина Владимировна, говорил, что это не единственный адрес, к сожалению, в Петербурге, где такая ситуация сохраняется. Я очень надеюсь, что вот тот закон, который неделю назад вы приняли в первом чтении, вы сможете принять в таком виде, чтобы защитить права и ильюшенцев, которые сейчас еще не согласились с тем способом решения их проблем, который существует, и жители общежитий, в том числе тех, о которых вы сказали, потому что еще раз повторяю...

И.В.ИВАНОВА

Нет, это не поможет совсем. Это совсем другой закон, извините.

А.В.ШИШЛОВ

Извините, вот этот закон – это закон о дополнениях в порядок продажи государственного жилищного фонда. И там, где ситуации с нарушением жилищных прав (ну, можно по-разному оценивать, кто виноват в этих нарушениях) сложились не без участия государственных органов разных, я думаю, что город должен (собственно, эта концепция и принята), должен брать ответственность за помощь таким жителям. Поэтому вот именно в рамках этого закона можно, на мой взгляд, вносить поправки, которые,

разумеется при дополнительных соответствующих поправках в бюджет при корректировке бюджета, эти проблемы смогут решать. Но то, что эта проблема непростая и требует не только доброй воли, но и финансовых ресурсов, это так и вы это знаете, наверное, не хуже меня.

И.В.ИВАНОВА

Из вашего ответа следует, что к вам пока еще не обращались 20 общежитий из Выборгского района. Я попробую... И Калининского района, потому что этот закон на них не распространяется.

А.В.ШИШЛОВ

Давайте попробуем...

И.В.ИВАНОВА

Спасибо. Второй вопрос у меня по УФСИНам. Вы знаете, что происходит в стране. У нас в Санкт-Петербурге всё в порядке с этими учреждениями и с местами пребывания, скажем так, в системе исполнения наказаний?

И третий вопрос у меня маленький. Вот я первый раз вижу такой отчет с такими белыми пятнами. Это сейчас новая мода или как? Спасибо.

А.В.ШИШЛОВ

Это дизайнеры. Дизайнеры почему-то считают, что так легче читать. Не знаю, мы с ними немножко не согласны были. Но там не всюду вот такая композиция. Там много иллюстративного материала и много ссылок на нормативную базу, которую в сам текст вставлять было бы непросто. Поэтому это, так сказать, дело вкуса.

Что касается ситуации с учреждениями, находящимися в ведении УФСИН, я думаю, там все в порядке там будет тогда, когда они будут пустовать. До этого нам еще очень долго.

Но если сравнивать положение в учреждениях, находящихся в системе УФСИН, в Петербурге, с положением в других регионах, то я вам ответственно могу сказать, что Петербург выглядит хорошо относительно многих других регионов. Я это знаю, потому что мы обмениваемся информацией с нашими региональными коллегами.

Ну, а если говорить конкретно, скажем, о следственных изоляторах, то здесь нам немножко нужно подождать. Кстати, сейчас там переполняемости фактически нет, как правило. Но когда будет введен в действие новый следственный изолятор в Колпино,

тогда мы сможем сказать с полным основанием, что в Петербурге уникальное для России учреждение, где права людей, подозреваемых в совершении преступлений, задержанных, обвиняемых обеспечены на уровне самых строгих европейских требований.

В.С.МАКАРОВ

Александр Владимирович, спасибо вам за ваш доклад, спасибо за вашу разумную, взвешенную, конкретную, человеческую вот такую работу. И спасибо за то (это счастье для Санкт-Петербурга), что есть такой Уполномоченный, как вы. Спасибо вам за работу и всего вам доброго. / *Аплодисменты* /